

Monitor Sociaal Domein Maastricht 2021



INHOUDSOPGAVE

Voorwoord - 3

Samenvatting - 5

Samenvatting - 6

Het gebruik van de voorzieningen - 7

In- en uitstroom van de voorzieningen - 8

Financiën - 8

Sociaal Domein - 9

Gebruik ondersteuning Sociaal Domein - 11

Financiën Sociaal Domein - 12

Wmo - 13

Gebruik individuele voorzieningen Wmo - 15

Leveringsvormen Wmo - 16

Begeleiding Individueel - 16

Wmo voorzieningen - 17

In- en uitstroom - 17

Financiën Wmo - 19

Jeugdhulp - 20

Gebruik voorzieningen Jeugdhulp - 22

Verwijzers Jeugdhulp - 22

Begeleiding Individueel - 23

Behandeling Individueel - 24

Verblijf Jeugd - 24

Financiën Jeugdhulp - 25

Moties - 27

Doorlooptijden Wmo - 28

Motie wachtlijsten Jeugdhulp - 29

Onderwijs - 30

Speciaal Onderwijs en Leerlingenvervoer - 32

Gebruik van de voorzieningen - 32

Combinatie onderwijsvoorzieningen met Jeugdhulp - 33

Passens Onderwijs - 33

Doelgroeparrangementen Onderwijs-Jeugdhulp - 34

Monitoring Voor- en Vroegschoolse Educatie (VVE) - 34

Monitoring en evaluatie Educatieve Agenda Maastricht 2021-2024 - 34

Financiën Onderwijs - 35

Participatiewet en Schuldhulpverlening - 36

Gebruik van de voorzieningen - 38

Participatiewet - 38

Podium24 - 40

Schuldhulpverlening - 40

Financiën - 41

Projecten - 42

Krachtenbundeling/Sociaal Team Plus - 43

POH Jeugd - 44

Bedrijfsvoering - 45

Beroep/Bezwaar/Klachten - 46

Cliëntervaringsonderzoek Jeugdhulp in Coronatijd - 47

Bijlagen - 49

Definities - 50

Kaart Maastricht met buurtindeling - 51

Indeling voorzieningen Wmo en Jeugdhulp - 52

Voorwoord

Beste Raadsleden,

De monitor sociaal domein eerste helft van 2021 bevat gegevens over alle individuele voorzieningen van het sociaal domein die in de eerste helft van 2021 op indicatie zijn verstrekt in Maastricht. Gezien de doelstelling om ook de collectieve kracht van de samenleving te versterken, wordt hierin tevens (deels) informatie verstrekt over de inzet van collectieve en algemene voorzieningen¹. De monitor biedt daarmee inzicht in de gemeentelijke inzet om de individuele kracht van burgers te versterken en in de ondersteuning van mensen die (tijdelijk of permanent) geen regie over hun eigen leven kunnen voeren en/of een chronische beperking hebben.

Leeswijzer: per hoofdstuk kunt u eerst in één oogopslag de belangrijkste cijfers over de eerste helft van 2021 zien in het zogenaamde “dashboard”. Vervolgens wordt per hoofdstuk- en per beleidspijler² - een toelichting gegevens op de cijfers zoals deze zijn weergegeven in het dashboard met daarnaast een inhoudelijke duiding en beschrijving.

In de bijlagen zijn een aantal belangrijke overzichten gebundeld zodat de monitor eenvoudig te lezen is. Zo is er een definitielijst opgenomen, een kaart van Maastricht met daarop de buurtindeling en een indeling van de voorzieningen binnen het Sociaal Domein.

Goed om te vermelden is dat het programma Duurzaam Sociaal Domein (DSD) inmiddels een nieuwe fase is ingegaan waarbij er uitvoering wordt gegeven aan de geformuleerde doelstellingen. Een van de belangrijkste doelen van het programma DSD is om te komen tot een meer continue beschikbaarheid van de sturingsinformatie. Gezien de omvang van alle data zal deze doorontwikkeling in stappen worden doorlopen. De verwachting is dat de eerste resultaten in het eerste kwartaal van 2022 gerealiseerd zijn en (deels) een plek krijgen in de monitor Sociaal Domein maar ook in de reguliere P&C-cyclus.

In de domeinvergadering Sociaal van 2 november 2021 staat de monitor Sociaal Domein geagendeerd.

Hoogachtend,
De portefeuillehouders Sociaal Domein

Anita Bastiaans
Wethouder Welzijn, Zorg, Gezondheid en Diversiteit

Bert Jongen
Wethouder Onderwijs, Jeugdzorg, Studentenstad en Sport

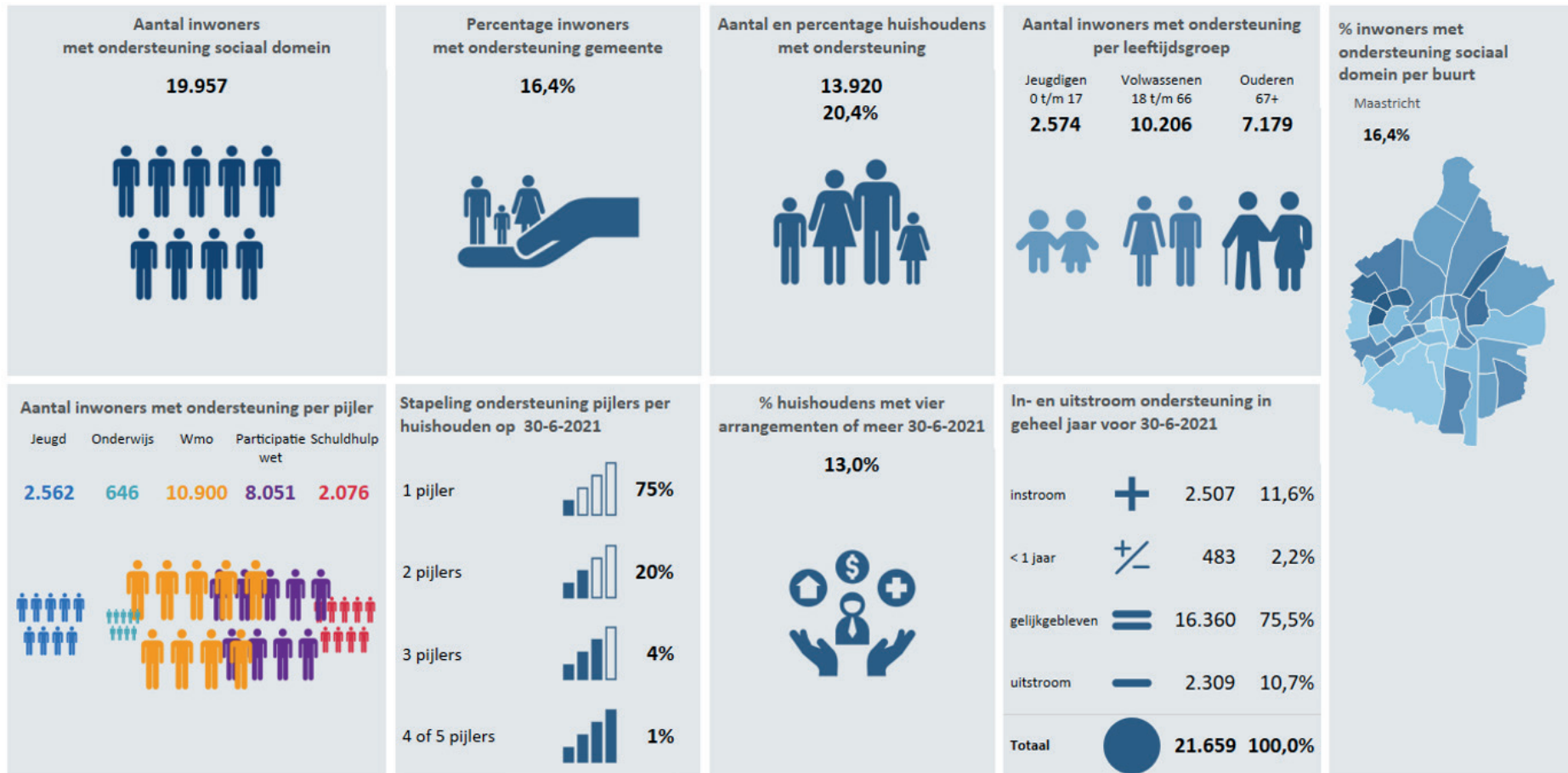
Frans Bastiaens
Wethouder Organisatie, Sociale Zaken, Ouderenbeleid en Cultuur

¹ Zie voor de definitie van algemene voorzieningen de bijlage op pagina 54.

² Zie voor de definitie van beleidspijler de bijlage op pagina 54.

Samenvatting

Samenvatting Sociaal Domein 2021



In de kaart van Maastricht is het percentage inwoners met ondersteuning vanuit het Sociaal Domein in de eerste helft van 2021 per buurt weergegeven, waarbij donkerblauw staat voor een hoger percentage en licht blauw voor een lager percentage ten opzichte van de totale bevolking in de betreffende buurt.

Samenvatting

Het College van B&W biedt de Monitor Sociaal Domein aan dat u een beeld geeft over de eerste helft van het jaar 2021 gebaseerd op de feiten en ontwikkelingen zoals deze op dit moment bekend zijn. Deze monitor bevat gegevens over alle individuele voorzieningen van het sociaal domein die op indicatie zijn verstrekt in Maastricht. De monitor biedt daarmee inzicht in de gemeentelijke inzet om de individuele kracht van burgers te versterken en in de ondersteuning van mensen die tijdelijk of permanent geen regie over hun eigen leven kunnen voeren en/of een chronische beperking hebben.

Het gebruik van de voorzieningen

Het dashboard op pagina 7 geeft weer in welke mate er in de eerste helft van 2021 gebruik is gemaakt van de voorzieningen. In de eerste helft van 2021 ontvangt 16,4% van de Maastrichtse inwoners ondersteuning vanuit het Sociaal Domein. Dit betekent een stijging van 1,9% ten opzichte van de tweede helft van 2020. In totaal hebben 19.957 inwoners ondersteuning ontvangen door de inzet van één- of meerdere voorzieningen.

Circa 51% (10.206 inwoners) van de 19.957 inwoners die ondersteuning ontvangen is in de leeftijd van 18 t/m 66 jaar. Van de 19.957 inwoners met ondersteuning ontvangt circa 55% (10.900 inwoners) deze ondersteuning in het kader van de Wmo. In de eerste helft van 2021 bedraagt het aantal huishoudens met ondersteuning 13.920. Dit is 22,4% van het totaal aantal Maastrichtse huishoudens.

In het overzicht “Stapelingsondersteuning pijlers per huishouden op 30-06-2021” is af te lezen dat circa 25% van de Maastrichtse huishoudens een voorziening ontvangt uit 2 of meer beleidspijlers³ (Wmo, Jeugdwet, Participatiewet, schuldhulpverlening en/of onderwijs). Bij circa 13% van de huishoudens bestaat de ondersteuning uit 4 of meer arrangementen⁴ per huishouden.

Op de kaart van Maastricht wordt aangegeven hoeveel inwoners met ondersteuning vanuit het Sociaal Domein woonachtig zijn in Maastricht- onderverdeeld naar buurt. Hoe donkerder de blauwe kleur, hoe meer inwoners met ondersteuning in de betreffende buurt wonen.

De buurten met procentueel de meeste inwoners met een voorziening zijn:

1. Malpertuis (31%)
2. Pottenberg (31%)
3. Caberg (28%)
4. Nazareth (28%)
5. Malberg (27%)

Er zijn in de eerste helft van 2021 geen noemenswaardige verschuivingen waar te nemen ten opzichte van eerdere jaren. Net als stadsbreed, is het percentage inwoners met een voorziening per buurt gedaald ten opzichte van de tweede helft van 2020.

³ Zie voor de definitie van beleidspijler de bijlage op pagina 54.

⁴ Zie voor de definitie van arrangement de bijlage op pagina 54.

In- en uitstroom van de voorzieningen

Ruim 75% van de inwoners die in de periode van 30-06-2020 tot en met 30-06-2021 ondersteuning hebben ontvangen vanuit het Sociaal Domein ontvingen ook in het jaar daarvoor ondersteuning. In de periode van 30-06-2020 tot en met 30-06-2021 zijn er binnen het sociaal domein meer inwoners ingestroomd dan uitgestroomd⁵. Circa 2,2% van de inwoners heeft ondersteuning ontvangen in de periode van 30-06-2020 tot en met 30-06-2021 voor een periode korter dan 1 jaar. Deze inwoners zijn dus zowel ingestroomd- als uitgestroomd in deze periode⁶.

Financiën

Het totaal begroot budget voor de kosten van de voorzieningen in het Sociaal Domein (Jeugd, Wmo, Participatiewet en Onderwijs) bedraagt voor 2021 €132,3 miljoen (zie tabel 1). Ten opzichte van deze begroting geeft de prognose voor 2021 een positief resultaat van € 1,6 miljoen.

Financiën totaal (x miljoen)	2020 (realisatie)			2021 (prognose)		
	Begroting	Realisatie	Resultaat	Begroting	Prognose	Resultaat
Jeugd	€ 39,01	€ 42,90	€ -3,89	€ 47,57	€ 45,04	€ 2,53
Onderwijs	€ 0,89	€ 0,82	€ 0,07	€ 1,09	€ 1,09	€ -
Wmo	€ 74,37	€ 74,50	€ -0,13	€ 72,02	€ 72,94	€ -0,92
Participatiewet	€ 13,93	€ 12,77	€ 1,16	€ 11,65	€ 11,65	€ -
Totaal	€ 128,20	€ 130,99	€ -2,79	€ 132,33	€ 130,73	€ 1,61

Tabel 1

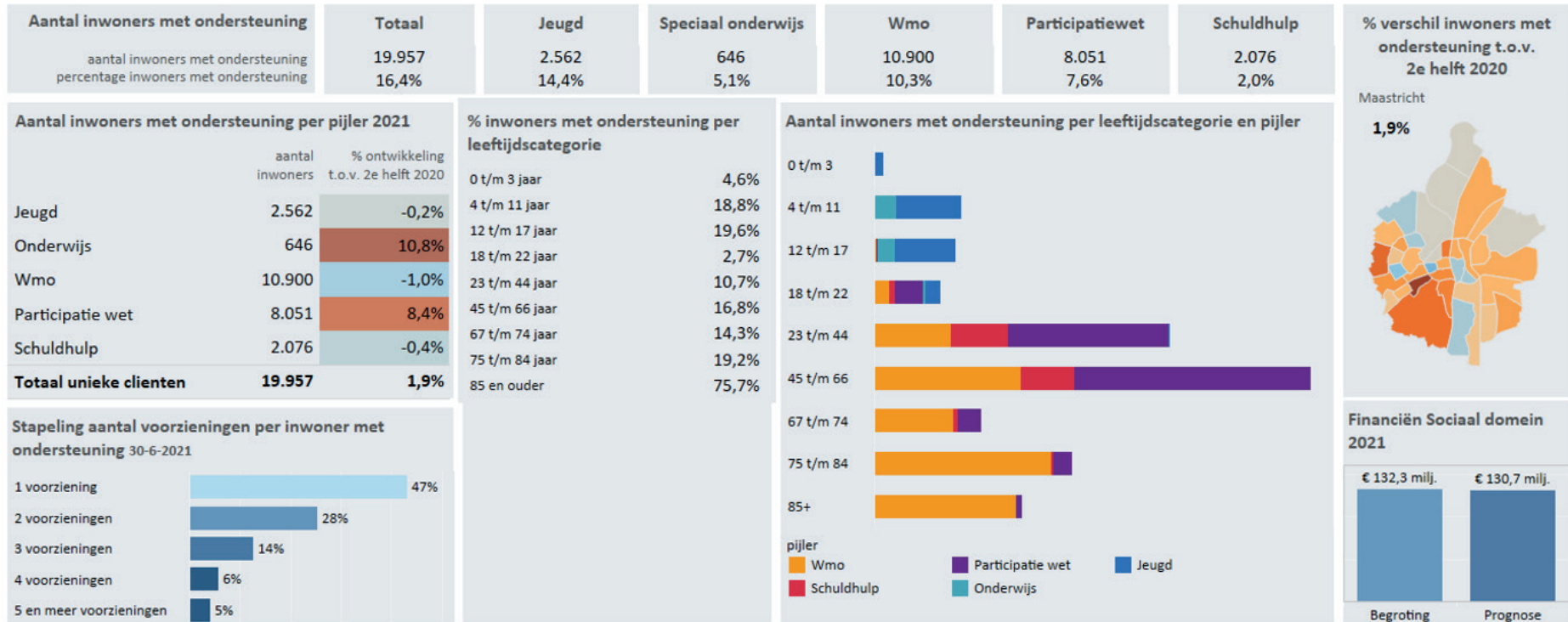
Dit resultaat bestaat uit een negatief resultaat van € 0,9 miljoen op de Wmo en een positief resultaat van € 2,5 miljoen op Jeugd.

⁵ Zie voor de definities van instroom en uitstroom de bijlage op pagina 54.

⁶ Doordat de in- en uitstroomcijfers betrekking hebben op de periode van 30-06-2020 t/m 30-06-2021 en het aantal inwoners met ondersteuning vanuit het Sociaal Domein betrekking heeft op de eerste helft van 2021 kunnen deze twee gegevens niet met elkaar vergeleken worden.

Sociaal Domein

Sociaal Domein 2021



In de kaart van Maastricht is de procentuele stijging/daling van het aantal inwoners met ondersteuning binnen het Sociaal Domein in de eerste helft van 2021 ten opzichte van de tweede helft van het jaar 2020 per buurt aangegeven. De kleur blauw betekent dat het aantal inwoners is gedaald en oranje dat het aantal inwoners is gestegen, de kleur grijs betekent dat het aantal inwoners ongeveer gelijk is gebleven. Hoe donkerder de kleur, hoe groter de stijging/daling van het aantal inwoners.

Gebruik ondersteuning Sociaal Domein

Het dashboard op pagina 11 geeft het percentage inwoners aan dat in de eerste helft van 2021 gebruik maakt van ondersteuning uit een bepaalde beleidspijler⁷. Zo ontvangt 14,4% van de inwoners één- of meerdere vormen van ondersteuning in het kader van Jeugdhulp en 10,3% van de inwoners ontvangt ondersteuning vanuit de Wmo.

Op de kaart van Maastricht wordt de wijziging van het aantal inwoners dat in de eerste helft van 2021 ondersteuning ontvangt weergegeven, onderverdeeld naar buurt. In de blauwe buurten zijn er minder inwoners die ondersteuning ontvangen ten opzichte van de tweede helft van 2020. Hoe donkerder de oranje kleur, hoe groter de stijging is van het aantal inwoners dat ondersteuning ontvangt in de betreffende buurt. In de buurten met een grijze kleur is het aantal inwoners met ondersteuning nagenoeg gelijk aan de tweede helft van 2020.

De grootste stijging is zichtbaar in de volgende buurten: Biesland (+ ca. 16%), Dousberg-Hazendans (+ ca. 9%), Jekerdal/Sint Pieter (+ca. 9%) en Boschstraatkwartier (+ca. 8%).

In de tabel van het aantal inwoners per hoofdarrangement is te zien dat het aantal inwoners met één- of meerdere voorzieningen in het kader van Jeugdhulp, Wmo en Schuldhulp in de eerste helft van 2021 is gedaald ten opzichte van de tweede helft van 2020. Het aantal inwoners met één of meerdere voorzieningen in het kader van Onderwijs en/of ondersteuning vanuit de Participatiewet is in de eerste helft van 2021 gestegen ten opzichte van de tweede helft van 2020.

Ruim 47% van de inwoners ontvangt 1 voorziening. De stapeling van 2 of meer voorzieningen per inwoner bedraagt in 2020 bijna 53%.

De meeste ondersteuning wordt ontvangen door de 85-plussers. Ruim 75% van de Maastrichtse 85-plussers ontvangt één- of meerdere vormen van ondersteuning.

Voor de 85-plussers geldt dat zij hoofdzakelijk ondersteuning ontvangen uit de Wmo en dit beeld zien we ook terug bij de 67 t/m 84-jarigen. De inwoners in de leeftijd van 23 t/m 66 jaar ontvangen voornamelijk ondersteuning vanuit de Participatiewet.

⁷ Voor Jeugd en Speciaal Onderwijs gaat het om de leeftijdsgroep 4-17 jaar. Voor Wmo, de Participatiewet en Schuldhulp om de leeftijdsgroep 18+.

Financiën Sociaal Domein

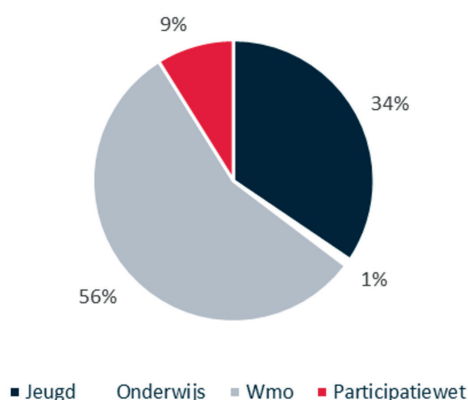
Het totaal begroot budget voor de kosten van de voorzieningen in het Sociaal Domein (Jeugd, Wmo, Participatiewet en Onderwijs) bedraagt voor 2021 € 132,33 miljoen (zie tabel 2). Ten opzichte van deze begroting geeft de prognose voor 2021 een positief resultaat van € 1,61 miljoen.

Financiën totaal (x miljoen)	2020 (realisatie)			2021 (prognose)		
	Begroting	Realisatie	Resultaat	Begroting	Prognose	Resultaat
Jeugd	€ 39,01	€ 42,90	€ -3,89	€ 47,57	€ 45,04	€ 2,53
Onderwijs	€ 0,89	€ 0,82	€ 0,07	€ 1,09	€ 1,09	€ -
Wmo	€ 74,37	€ 74,50	€ -0,13	€ 72,02	€ 72,94	€ -0,92
Participatiewet	€ 13,93	€ 12,77	€ 1,16	€ 11,65	€ 11,65	€ -
Totaal	€ 128,20	€ 130,99	€ -2,79	€ 132,33	€ 130,73	€ 1,61

Tabel 2

In de prognose over kalenderjaar 2021 gaat circa 56% van de uitgaven binnen het Sociaal Domein naar Wmo en circa 34% naar Jeugdhulp (zie afbeelding 1). Voor Wmo en de Participatiewet is dit een daling van 1% ten opzichte van kalenderjaar 2020. Bij Jeugd en Onderwijs is sprake van een stijging van 1% ten opzichte van kalenderjaar 2020.

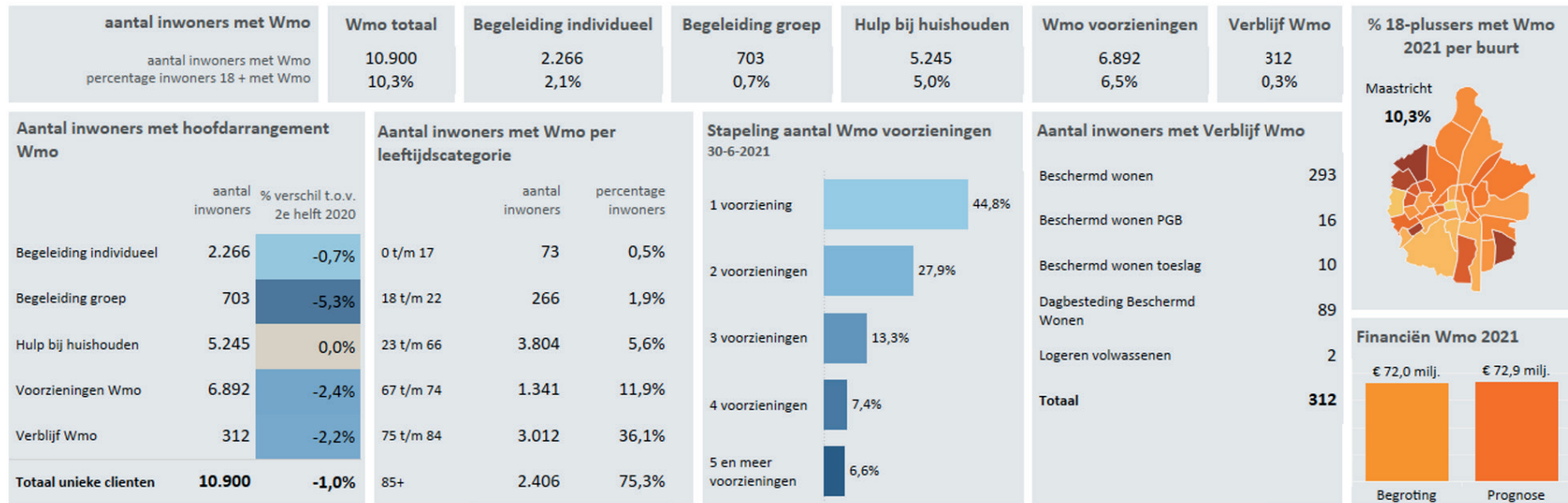
Verdeling uitgaven Sociaal Domein 2021 per beleidspijler



Afbeelding 1

Wmo

Wmo 2021



In de kaart van Maastricht is het percentage inwoners van 18 jaar en ouder dat in de eerste helft van 2021 ondersteuning in het kader van de Wmo heeft ontvangen per buurt weergegeven. Hoe donkerder de oranje kleur hoe hoger het percentage inwoners met ondersteuning in het kader van de Wmo ten opzichte van de totale bevolking van 18 jaar en ouder in de betreffende buurt.

Gebruik individuele voorzieningen Wmo

Het dashboard op pagina 15 laat zien dat het aantal inwoners met ondersteuning vanuit de Wmo in de eerste helft van 2021 10.900 bedraagt. Dit is een daling van circa 1% ten opzichte van de tweede helft van 2020.

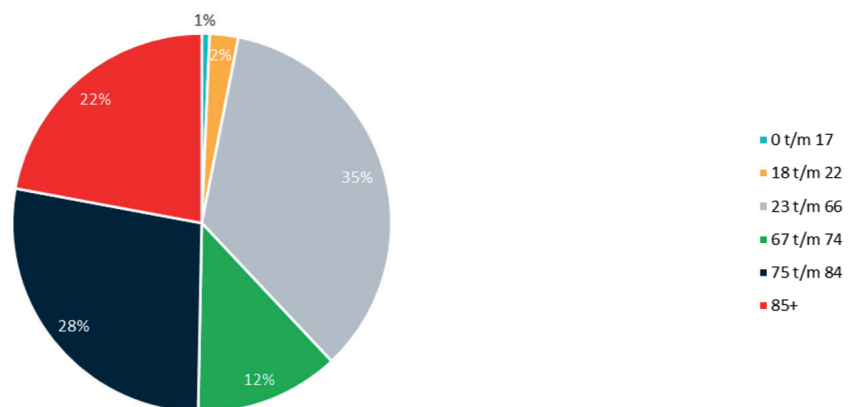
Ook op alle onderscheidenlijke hoofdcategorieën is geen sprake meer van een stijging. Daar waar de stijging in de hoofdcategorie Hulp bij het Huishouden tussen 2019 en 2020 nog +6,2% betrof, is er nu in de eerste helft van 2021 sprake van een stabilisatie van het aantal ondersteuningsbehoevenden ten opzichte van de 2e helft van 2020.

Op alle andere hoofdgroepen is sprake van een lichte- tot behoorlijke (relatieve) daling van het aantal inwoners met ondersteuning. In absolute zin is de daling het grootst bij de hoofdcategorie “Voorzieningen Wmo”, waarbinnen met name een daling waarneembaar is van het aantal Vervoer op Maat-pashouders. Ook de ontwikkeling van de arrangementen Begeleiding Individueel is noemenswaardig. Daar waar tussen 2019 en 2020 nog sprake was van een stijging van +4,7%, zien we nu in de eerste helft van 2021 een daling van -0,7% in het aantal ondersteuningsbehoevenden ten opzichte van de tweede helft van 2020.

Ruim 10% van de Maastrichtse inwoners van 18 jaar en ouder ontvangt één- of meerdere voorzieningen in het kader van de Wmo. In 2020 was dit aandeel nog ruim 11%, zodat ook hier een relatieve daling waarneembaar is.

Circa 50% van de inwoners met een Wmo voorziening is 75 jaar of ouder en circa 35% van de inwoners met een Wmo-voorziening is in de leeftijd van 23 t/m 66 jaar (zie afbeelding 2). Ruim 75% van de Maastrichtse 85-plussers heeft één- of meerdere Wmo voorzieningen.

Percentage inwoners met Wmo voorziening per leeftijdsgroep



Afbeelding 2

Op de kaart van Maastricht wordt per buurt aangegeven hoeveel inwoners met ondersteuning vanuit de Wmo woonachtig zijn in de betreffende buurt. Hoe donkerder de kleur, hoe meer inwoners met ondersteuning vanuit de Wmo in de betreffende buurt wonen.

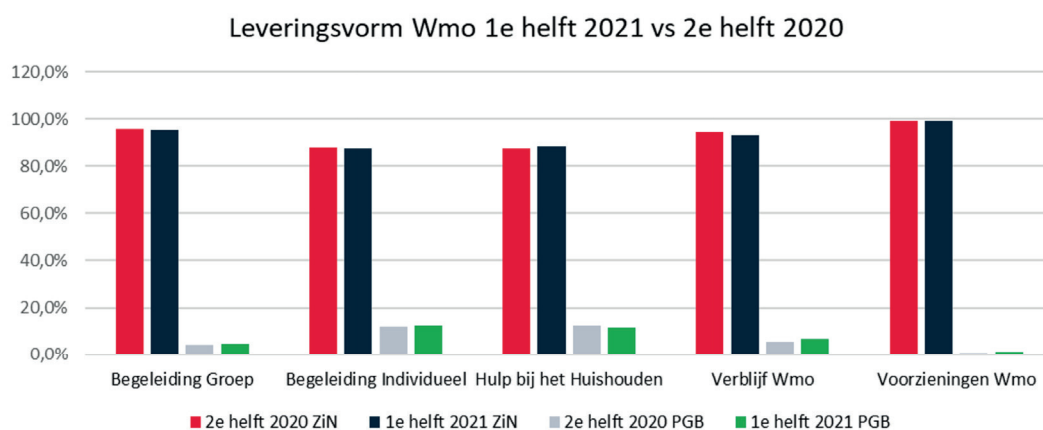
De buurten met procentueel de meeste inwoners met een Wmo-voorziening in de eerste helft van 2021 zijn:

1. Oud Caberg/Lanakerveld (21%)
2. Campagne (20%)
3. Vroendaal (20%)
4. Malberg (18%)

Ruim 44% van de inwoners met een Wmo voorziening ontvangt 1 voorziening.

Leveringsvormen Wmo

In de eerste helft van 2021 wordt het overgrote deel van de ondersteuning in natura geleverd (ruim 94%). Dit is exact gelijk aan het percentage in de tweede helft van 2020 (zie afbeelding 3). Binnen de verschillende voorzieningen in het kader van de Wmo zien we kleine verschuivingen. Zo is het aantal inwoners dat een verblijfsvoorziening Wmo ontvangt het meest is verschoven van ZiN naar PGB (+1,3%).

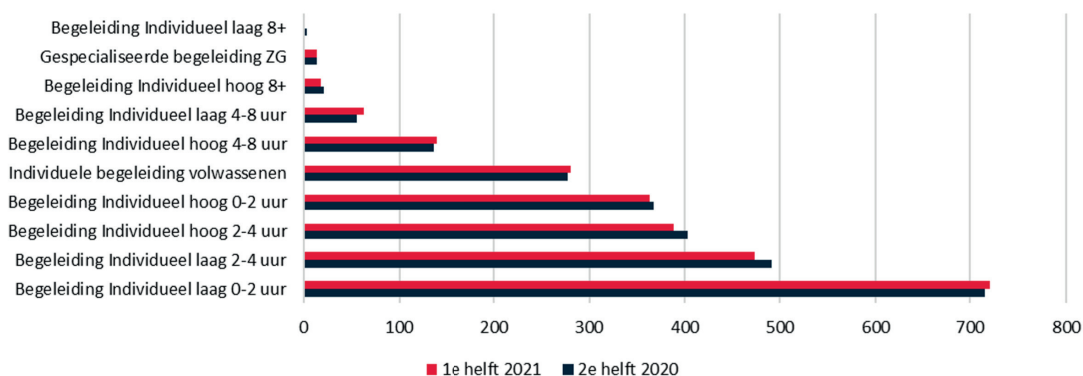


Afbeelding 3

Begeleiding individueel

Het aantal inwoners met een arrangement voor Begeleiding Individueel is in de eerste helft van 2021 licht gedaald ten opzichte van de 2e helft van 2020 (< 1%). Als we kijken naar de soort voorziening binnen het arrangement Begeleiding Individueel (zie afbeelding 4 op de volgende pagina) zien we geen grote verschuivingen. Net zoals het totaal aantal inwoners met een arrangement Begeleiding Individueel is van de meeste arrangementen minder gebruik gemaakt. Bij de arrangementen Begeleiding Individueel hoog 4-8 uur, Begeleiding Individueel Laag 2-4 uur, Begeleiding Individueel Laag 4-8 uur en Individuele Begeleiding volwassenen is een lichte stijging te zien waarbij het arrangement Begeleiding Individueel Laag 4-8 met ruim 14% het meest is gestegen.

Individuele begeleiding Wmo 1e helft 2021 vs 2e helft 2020

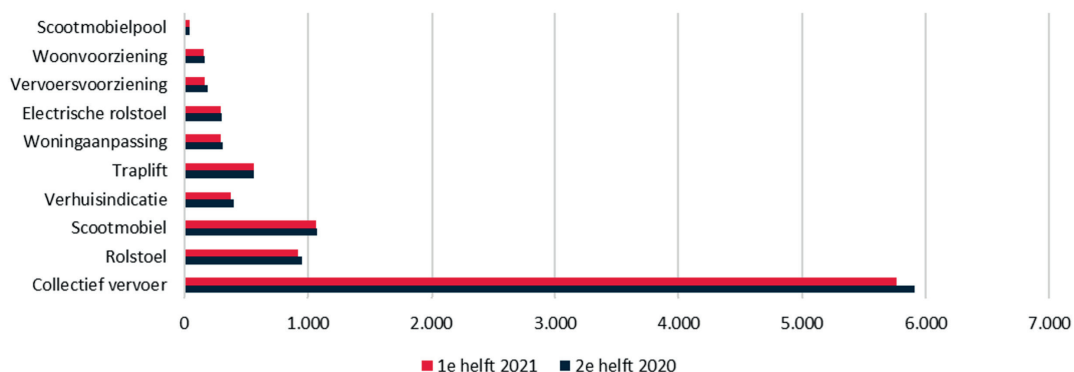


Afbeelding 4

Wmo voorzieningen

Van alle voorzieningen Wmo⁸ is in de eerste helft van 2021 minder gebruik gemaakt ten opzichte van de tweede helft van 2020 (zie afbeelding 5). Alleen het aantal inwoners met een traplift is zeer gering gestegen (+2). Het aantal inwoners met een vervoersvoorziening is procentueel gezien het meest gedaald (- ruim 15%). Het gaat dan om de voorziening rolstoeltaxi en/of een vergoeding voor taxi en/of eigen auto.

Voorzieningen Wmo 1e helft 2021 vs 2e helft 2020



Afbeelding 5

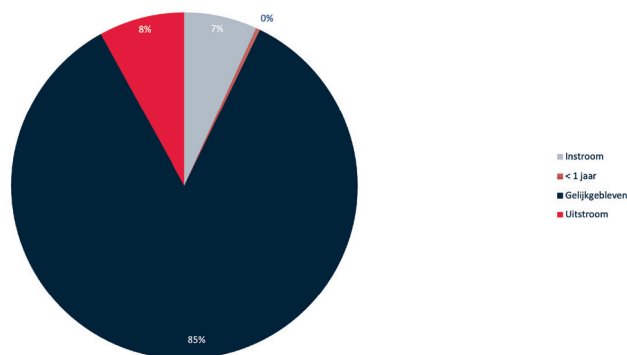
In- en uitstroom

Afbeelding 6 op de volgende pagina laat zien dat circa 85% van de inwoners met ondersteuning vanuit de Wmo in de periode van 30-06-2020 t/m 30-06-2021 ook in het daaraan voorafgaande jaar al een vorm van ondersteuning vanuit de Wmo ontving. Het percentage uitstroom is met 8% iets hoger dan het percentage instroom. Het percentage inwoners dat gedurende langere tijd gebruik maakt van Wmo-ondersteuning is hoog omdat het hier in het overgrote deel van de gevallen gaat om beperkingen op basis van ouderdom. Er is zelden perspectief dat deze ouderdomsgebreken weggaan of afnemen, eerder omgekeerd. De leeftijdsgroep daaronder heeft vaak aangeboren beperkingen en/of aandoeningen die op een later moment in het leven zijn opgetreden (niet aangeboren hersenletsel, beperkingen door ongeval etc.) Ook daar is vaak weinig perspectief op verbetering c.q. uitstroom.

⁸ Voor een indeling van de voorzieningen Wmo zie de bijlage op pagina 56.

Enkel de groep inwoners binnen Beschermd Wonen blijkt in staat om uit te stromen uit de Wmo en in enkele gevallen jongere volwassenen tot circa 45 jaar met de indicatie individuele begeleiding on inwoners met een kortdurende indicatie zoals bijvoorbeeld Hulp bij het Huishouden na een ziekenhuisopname. Voor het overgrote deel is de uitstroomreden overlijden of opname in een zorginstelling (Wet langdurige zorg). Inwoners met een indicatie voor ondersteuning vanuit de Wmo hebben deze dus meestal voor hele lange tijd.

In- en uitstroom inwoners met Wmo voorziening periode 30-06-2020 t/m 30-06-2021



Afbeelding 6

De instroom is het hoogst bij de voorziening Hulp bij het Huishouden (zie tabel 3). In de periode van 30-06-2020 tot en met 30-06-2021 betreft het instroompercentage voor deze voorziening circa 44% (500 inwoners) ten opzichte van de totale instroom in de periode van 30-06-2020 t/m 30-06-2021 (1.149⁹ inwoners).

	Voorziening	Aantal inwoners
Instroom 30-06-2020 t/m 30-06-2021	Begeleiding Groep	34
	Begeleiding Individueel	187
	Hulp bij het Huishouden	500
	Verblijf Wmo	21
	Voorzieningen Wmo	407

Tabel 3

De uitstroom is het hoogst bij de voorzieningen Wmo. In de periode van 30-09-2020 tot en met 30-06-2021 is circa 49% uitgestroomd (661 inwoners) ten opzichte van de totale uitstroom in de periode van 30-06-2020 t/m 30-06-2021 (1.357 inwoners) (zie tabel 4). Binnen de groep voorzieningen Wmo zijn de meeste inwoners uitgestroomd uit de voorziening vervoersvoorziening Wmo (daling van ruim 15%).

	Voorziening	Aantal inwoners
Uitstroom 30-06-2020 t/m 30-06-2021	Begeleiding Groep	58
	Begeleiding Individueel	188
	Hulp bij het Huishouden	392
	Verblijf Wmo	58
	Voorzieningen Wmo	661

Tabel 4

⁹ Doordat de in- en uitstroomcijfers betrekking hebben op de periode van 30-06-2020 t/m 30-06-2021 en het aantal inwoners met ondersteuning in het kader van de Wmo betrekking heeft op de eerste helft van 2021 kunnen deze twee gegevens niet met elkaar vergeleken worden.

Financiën Wmo

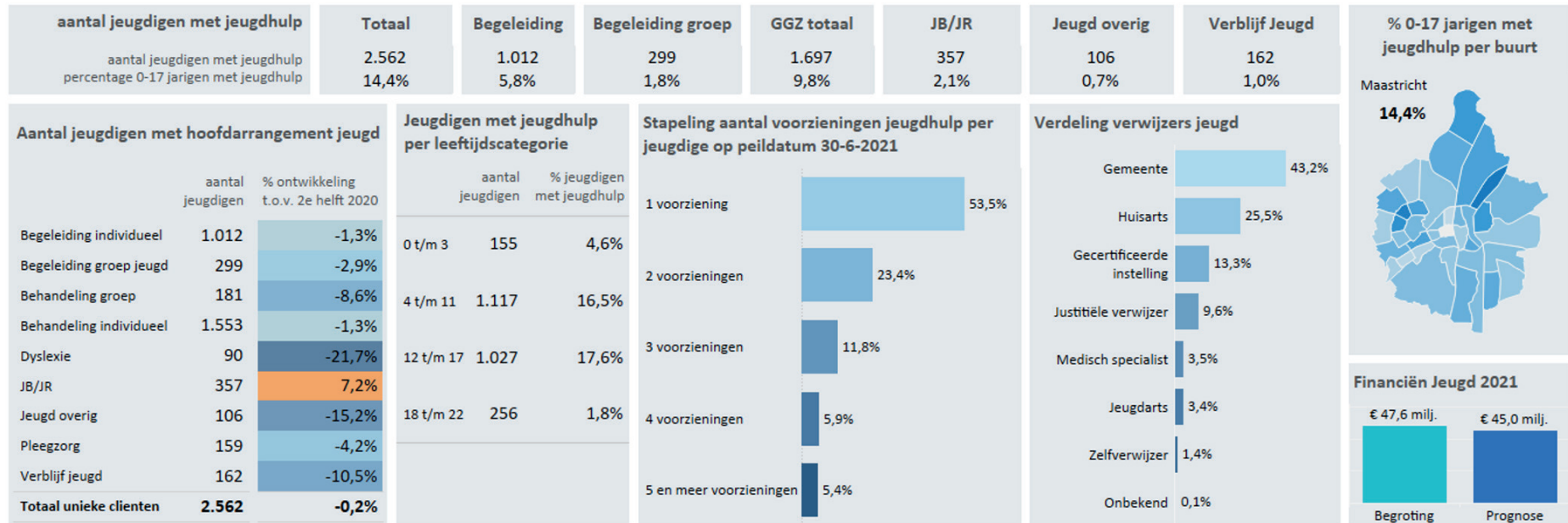
De bedragen voor 2021 hebben betrekking op de prognose voor het jaar 2021 (zie tabel 5). Deze bedragen zijn gebaseerd op de kosten in 2020 en een bijstelling op onderdelen waar dat vooraf al bekend was (zoals bijv. de gevolgen van de hogere afname Wlz). Daarbij is rekening gehouden met een volumegroei van 3%, een kostenstijging door de prijsindex met 3% en realisatie van bezuinigingsmaatregelen. De ontwikkeling van de aantallen geeft tot nu toe geen aanleiding om deze prognose bij te stellen.

Lasten/baten	Categorie	Jaarbedragen x € 1 mln.	Jaar		
		onderdeel	2020 Realisatie	2021 Prognose	
Lasten	Wmo begeleiding en beschermd wonen	Begeleiding PGB	€ 1,64	€ 1,70	
		Begeleiding ZiN	€ 14,02	€ 18,26	
		Begeleiding ZiN - incidenteel*	€ 0,61	€ 0,00	
		Beschermd Wonen PGB	€ 2,67	€ 2,77	
		Beschermd Wonen ZiN	€ 26,37	€ 18,07	
		Beschermd Wonen ZiN - incidenteel*	€ 0,36	€ 0,00	
		Clïëntondersteuning MEE	€ 1,23	€ 1,21	
		Mantelzorgcompliment en inkomensvoorziening	€ 1,66	€ 0,46	
		Innovatie	€ 0,23	€ 0,23	
		Uitvoeringskosten	€ 1,36	€ 4,20	
		subtotaal	€ 50,16	€ 46,90	
		Wmo-overig	Algemene voorzieningen	€ 1,17	€ 1,07
			Hulp bij huishouden	€ 13,90	€ 17,01
	Rolstoelen		€ 1,05	€ 0,97	
	Vervoersvoorzieningen collectief		€ 2,05	€ 3,29	
	Vervoersvoorzieningen individueel		€ 0,73	€ 1,16	
	Woonvoorzieningen		€ 1,09	€ 1,12	
	Uitvoeringskosten		€ 4,30	€ 1,43	
	subtotaal	€ 24,30	€ 26,05		
	Totaal			€ 74,46	€ 72,94
Budget	Wmo begeleiding en beschermd wonen	Budget Wmo begeleiding en beschermd wonen	€ 53,06	€ 45,94	
	Wmo-overig	Budget Wmo overige individuele voorzieningen	€ 21,31	€ 26,08	
	Totaal			€ 74,37	€ 72,02
Resultaat	Wmo begeleiding en beschermd wonen	Resultaat Wmo begeleiding en beschermd wonen	€ -2,77	€ -0,95	
	Wmo-overig	Resultaat Wmo overige individuele voorzieningen	€ -2,98	€ 0,03	
	Totaal			€ -5,75	€ -0,92

Tabel 5

Jeugdhulp

Jeugdhulp 2021



In de kaart van Maastricht is het percentage jeugdigen van 0 t/m 17 jaar dat in de eerste helft van 2021 Jeugdhulp heeft ontvangen per buurt weergegeven. Hoe donkerder de blauwe kleur hoe hoger het percentage jeugdigen met ondersteuning in het kader van Jeugdhulp ten opzichte van het totaal aantal jeugdigen in de leeftijd van 0 t/m 17 jaar in de betreffende buurt.

Gebruik individuele voorzieningen Jeugdhulp

Het dashboard op pagina 23 laat zien dat het aantal jeugdigen dat in de eerste helft van 2021 één- of meerdere voorzieningen in het kader van Jeugdhulp heeft ontvangen 2.562 bedraagt. Dit is een daling van circa 0,2% ten opzichte van de tweede helft van 2020.

In totaal heeft circa 14,4% van de jeugdigen in de leeftijd van 0 t/m 17 jaar een voorziening voor Jeugdhulp. Landelijke percentages Jeugdhulp zijn nog niet bekend bij het CBS. Meer dan 80% van de Jeugdigen met Jeugdhulp is in de leeftijd van 4 t/m 17 jaar.

Op de kaart van Maastricht wordt per buurt aangegeven hoeveel jeugdigen met ondersteuning vanuit Jeugdhulp woonachtig zijn in de betreffende buurt. Hoe donkerder de kleur, hoe meer jeugdigen met ondersteuning vanuit Jeugdhulp in de betreffende buurt wonen.

De buurten met procentueel de meeste jeugdigen met ondersteuning zijn:

1. Nazareth (27,5%)
2. Malpertuis (26%)
3. Pottenberg (21%)
4. Mariaberg (19%)

Ruim 53% van de jeugdigen ontvangt 1 voorziening in het kader van Jeugdhulp. In de eerste helft van 2021 ontvangt ruim 98% van de jeugdigen de ondersteuning middels Zorg in Natura (ZiN). Dit is circa 0,8% hoger dan in de tweede helft van 2020. De stijging van het aandeel ZiN is zichtbaar bij alle arrangementen waarbij zowel ZiN als PGB een mogelijke leveringsvorm is.

Verwijzers Jeugdhulp

In de tabel van de verdeling verwijzers Jeugd is te zien dat bijna 44% van de verwijzingen heeft plaatsgevonden door de gemeentelijke toegang. In ruim 25% is de verwijzing afgegeven door de huisarts. Dit beeld is ongeveer gelijk aan voorgaande jaren.

Als we kijken naar het aandeel in de totale kosten van de verschillende verwijzers, dan zijn de Gecertificeerde Instellingen verantwoordelijk voor 30% van de totale kosten. Dat is ook niet zo verwonderlijk. Vrijwel alle jongeren die onder toezicht of voogdij van een Gecertificeerde Instelling staan, hebben daarnaast ook Jeugdhulp nodig. Het zijn de meest kwetsbare jongeren waarbij vaak sprake is van een onveilige thuissituatie en veel aanpalende problematiek. De meeste uithuisplaatsingen vinden plaats onder deze groep.

Van alle arrangementen voor Jeugdhulp- met uitzondering van JB/JR¹⁰ - is in de eerste helft van 2021 minder gebruikt gemaakt dan in de tweede helft van 2020. De grootste dalingen zijn zichtbaar bij het arrangement dyslexie (daling van ruim 21%), Jeugd Overig¹¹ (daling van ruim 15%) en Verblijf jeugd. Vanwege de Coronabeperkingen zijn er ook beperkingen geweest in het ondersteuningsaanbod van de scholen bij vermoedens van dyslexie. We verwachten daarom een toekomstige stijging in deze aantallen als inhaalslag.

¹⁰ Zie voor de definitie van JB/JR de bijlage op pagina 56.

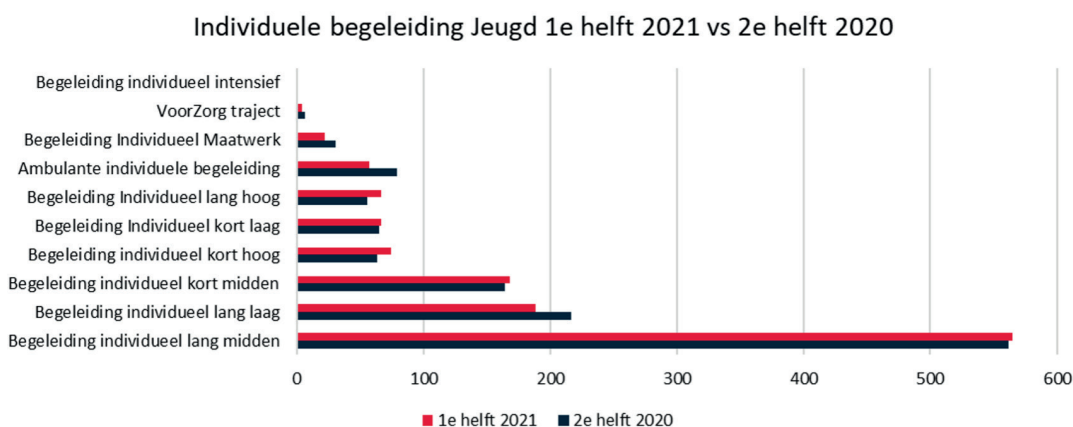
¹¹ Zie voor de definitie van Jeugd Overig de bijlage op pagina 56.

Het aantal jeugdigen dat in de eerste helft van 2021 gebruik heeft gemaakt van het arrangement JB/JR is gestegen met ruim 7%. Dit is waarschijnlijk een inhaaleffect na de Coronamaatregelen van vorig jaar toen er tijdelijk minder ondertoezichtstellingen zijn uitgesproken.

Begeleiding individueel

Het aantal arrangementen voor Begeleiding Individueel is in de eerste helft van 2021 met ruim 1% gedaald ten opzichte van de tweede helft van 2020. Er is minder gebruik gemaakt van de volgende arrangementen: Begeleiding Individueel lang laag, Ambulante individuele begeleiding, Begeleiding Individueel Maatwerk en het VoorZorg Traject¹². Procentueel gezien zijn het aantal VoorZorg trajecten met ruim 33% het meest gedaald (zie afbeelding 7).

Van de volgende arrangementen is in de eerste helft van 2021 meer gebruik gemaakt ten opzichte van de tweede helft van 2020: Begeleiding Individueel lang midden, Begeleiding Individueel kort midden, Begeleiding Individueel kort hoog, Begeleiding individueel kort laag en Begeleiding Individueel lang hoog. Procentueel gezien is het arrangement Begeleiding Individueel lang hoog met circa 20% het meest gestegen.



Afbeelding 7

Binnen individuele begeleiding zien we een stijging van de inzet van intensievere begeleiding (de arrangementen kort-hoog en lang-hoog). Dit zagen we ook in de vorige monitor over kalenderjaar 2020. Blijkbaar neemt de complexiteit van problematiek toe. Het is lastig aan te geven wat hier exact de oorzaken voor zijn. Met de doelgroeparrangementen in het speciaal onderwijs proberen we de hoeveelheid aan individuele begeleiding bij deze doelgroep terug te brengen. Meer hierover in de paragraaf Doelgroeparrangementen Onderwijs-Jeugdhulp van het hoofdstuk Onderwijs.

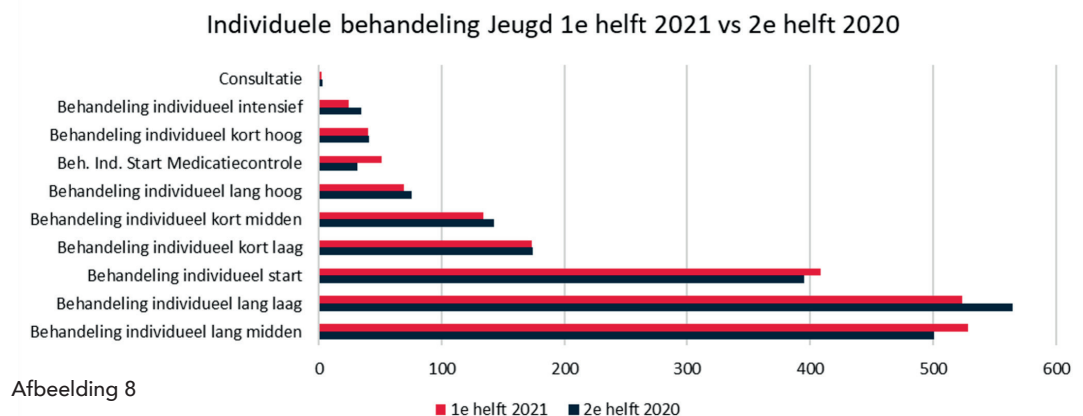
¹² Zie voor de definitie van VoorZorg traject de definities op pagina 54.

We zien ook een verzwaring van ingezette zorg bij jongeren die (tijdelijk) uitvallen op school. Ondersteuningsvragen liggen vaak op het snijvlak van de zorgstructuur van het onderwijs zelf, passend onderwijs en de Jeugdwet. Dit is vaak complex met daarbij verschillende verwachtingen tussen de partners.

We onderzoeken hoe we scholen meer kunnen gaan clusteren en koppelen aan een groep van consulenten, te starten met scholen in het speciaal onderwijs. Op deze manier breiden we kennis en competenties uit, komen we tot een eenduidige uitvoering voor betreffende scholen, kunnen consulenten elkaar steunen en vervangen en werken ze met hetzelfde netwerk aan schoolmaatschappelijk werkers, zorg coördinatoren en jeugdartsen. Het doel is dat we hiermee meer in regie komen en ondersteuning efficiënter wordt ingezet.

Behandeling individueel

Ook het aantal arrangementen voor Behandeling Individueel is in de eerste helft van 2021 met ruim 1% gedaald ten opzichte van de tweede helft van 2020. Van alle arrangementen is minder gebruik gemaakt behalve van de arrangementen Behandeling Individueel lang midden, Behandeling Individueel Start, Behandeling Individueel Start Medicatiecontrole (zie afbeelding 8). Bij de startarrangementen gaat het bijvoorbeeld om diagnosestelling of zeer kortdurende behandeling. Het aantal arrangementen Behandeling Individueel Intensief is procentueel gezien met bijna 30% het meest gedaald. Het aantal arrangementen Behandeling Individueel Start Medicatiecontrole is met bijna 65% het meest gestegen.



Verblijf Jeugd

Bij de transformatie van Jeugdhulp wordt sterk ingezet op het terugdringen van verblijf. Jongeren groeien zoveel mogelijk thuis op. En als dat echt niet kan, wonen ze in een huiselijke gezinssetting in een pleeggezin of gezinshuis. In 2020 liet deze ambulantisering effect zien en zagen we het aantal jongeren in een verblijfsvorm teruglopen (zie tabel 6 op de volgende pagina). In 2021 lijkt dit voorsnog te stabiliseren rekening houdend met verdere instroom de rest van het jaar.

Indicatoren verblijf	2019	2020	2021 (t/m 31-08)
Aantal jongeren in een pleeggezin of gezinshuis	223	208	179
Aantal jongeren in een klinische verblijfsgroep	155	137	103

Tabel 6

Het aantal plaatsingen in de gesloten jeugdhulp (jeugdzorg+) is de afgelopen jaren gestegen (zie tabel 7). Door de manier waarop deze kosten binnen de regio worden verdeeld zijn deze kosten tot 2 jaar na. De stijging in 2019 en 2020 leidt daarom voor Maastricht in 2021 tot hogere kosten. Deze gesloten opnames vinden meestal plaats op verwijzing vanuit een gecertificeerde instelling (gedwongen kader).

Gesloten Jeugdhulp					
	2017	2018	2019	2020	2021 (half jaar)
Aantal jongeren	7	7	13	11	6
Aantal etmalen verblijf		934	1.776	1.221	566

Tabel 7

Financiën Jeugdhulp

Op basis van de toekenningen van zorg per peildatum 1 juli 2021 verwachten we voor het onderdeel Jeugdhulp binnen budget te blijven (zie tabel 7). Alleen voor de dekking van de POH voorzien we een tekort van € 0,4 miljoen. Zoals ook in het 2e uitvoeringsbeeld is gemeld. Daarbij gaan we ervan uit dat de instroom in de resterende maanden van dit jaar doorzet conform het 2e half jaar van 2020. Dit blijft echter een onzekere factor.

Doordat er in 2021 € 2,9 miljoen extra Rijksmiddelen voor Jeugdhulp beschikbaar zijn gekomen wordt in deze monitor een overschot van € 2,5 miljoen gepresenteerd.

Op onderdelen zien we ten opzichte van vorig jaar een aantal stijgingen. Op ZiN wordt dit deels veroorzaakt door de indexering met 3,1%. Daarnaast hebben we rekening gehouden met een stijging als gevolg van Corona. Een deel van de trajecten die vorig jaar geen doorgang konden vinden, worden naar verwachting dit jaar ingehaald. De stijgende kosten voor Jeugdzorgplus worden veroorzaakt door meer plaatsingen in de gesloten Jeugdzorg in de afgelopen jaren. De afrekening binnen de regio op dit onderdeel is telkens gebaseerd op de twee voorafgaande jaren. De PGB's laten net als

voorafgaande jaren een lichte daling zien. De daling op innovatie heeft te maken met de aflopende regionale transformatiemiddelen. Deze Rijksmiddelen zijn toegekend voor de jaren 2018 t/m 2020 en zijn dit jaar niet meer opgenomen.

Lasten/baten	Jaarbedragen x € 1 mln. onderdeel	Jaar	
		2020 Realisatie	2021 Prognose
Lasten	Arrangementen (ZiN)	€ 30,40	€ 33,15
	Arrangementen (ZiN) - incidenteel*	€ -0,20	€ 0,00
	Persoonsgebonden budget (PGB)	€ 0,70	€ 0,50
	GGZ vrijgevestigd & consultatie	€ 0,10	€ 0,00
	JeugdzorgPlus	€ 0,60	€ 0,90
	Jeugdbescherming	€ 2,40	€ 2,31
	Landelijke Inkoop+maatwerk	€ 1,70	€ 1,50
	Uitvoeringskosten	€ 4,90	€ 5,18
	Innovatie	€ 2,30	€ 1,50
	Totaal	€ 42,90	€ 45,04
	Budget	Totaal	€ 39,01
Resultaat	Totaal	€ -3,89	€ 2,53

Tabel 8

Moties

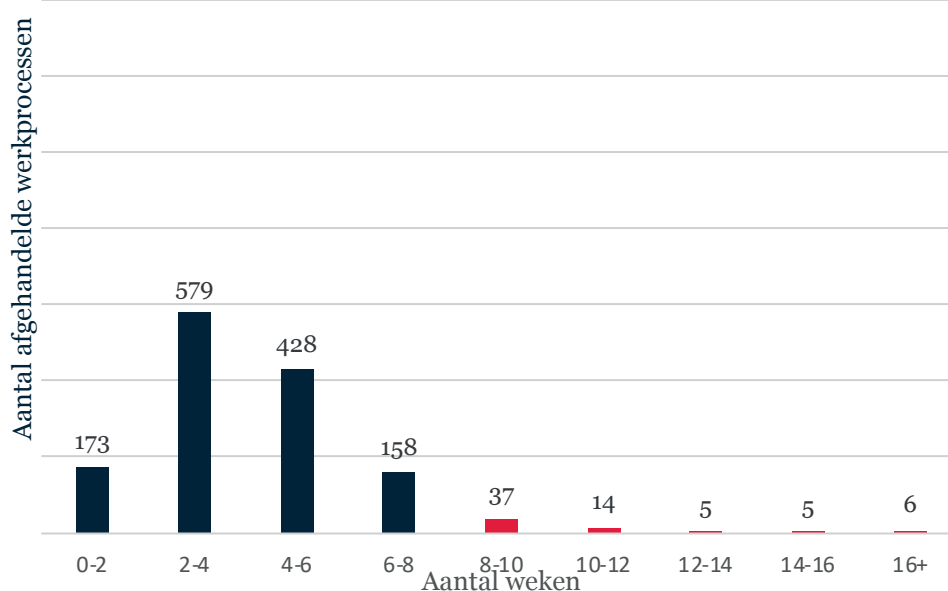
- doorlooptijden Wmo
- Wachtlijsten Jeugdhulp

Doorlooptijden Wmo

Op verzoek van de gemeenteraad rapporteren we vanaf 2019 over de doorlooptijden Wmo. We geven aan in hoeveel gevallen- aantal en procentueel – de toegestane wettelijke termijn van 8 weken is overschreden.

Uit afbeelding 9 en tabel 9 kan geconcludeerd worden dat van de 1.405 afgehandelde aanvragen - van melding tot beschikking – (maximale afhandelingstermijn 8 weken) 1.338 aanvragen, ofwel ruim 95% tijdig en circa 5% niet tijdig is afgehandeld. Dit betekent dat de tijdigheid ruim 2% hoger is ten opzichte van kalenderjaar 2020.

Netto doorlooptijd primaire Wmo processen eerste helft 2021



Afbeelding 9

Netto doorlooptijden aanvragen Wmo in 2020	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun
Gemiddelde doorlooptijd in dagen (norm binnen 56 dagen)	27	30	29	29	30	30
Gemiddelde doorlooptijd in weken (norm binnen 8 weken)	4	4	4	4	4	4
Aantallen afgehandelde aanvragen	193	183	268	232	222	270

Tabel 9

Motie wachtlijsten Jeugdhulp

Conform de motie inzake wachtlijsten in de jeugdzorg hebben we de afgelopen jaren gerapporteerd over de wachtlijsten tussen een toewijzing van jeugdhulp en de daadwerkelijke start van de hulp. We hebben daarbij geconstateerd dat er nauwelijks wachttijd zit tussen toewijzing en start doordat de toewijzing administratief vaak pas verwerkt wordt als ook daadwerkelijk gestart kan worden. Met andere woorden, als een aanbieder geen plek heeft, wordt de toewijzing niet verstuurd.

Om een reëler en actueler beeld te krijgen van de wachtlijsten waar jongeren en ouders soms mee geconfronteerd worden, doet team inkoop 2 keer per jaar een uitvraag bij alle aanbieders. Ook zijn aanbieders verplicht om actuele wachttijden duidelijk te vermelden op hun website.

De meest recente uitvraag van team inkoop per peildatum 1 april 2021 leverde het volgende beeld op. Van de 119 gecontracteerde aanbieders gaven 7 aanbieders aan in totaal 113 jongeren uit Maastricht op een wachtlijst te hebben staan. Aanbieders geven aan dat de wachtlijsten in de meeste gevallen wordt veroorzaakt door interne capaciteitsproblemen. Voor een deel gaat het ook om cliënten die een wachttijd accepteren omdat ze graag bij een specifieke aanbieder in zorg gaan.

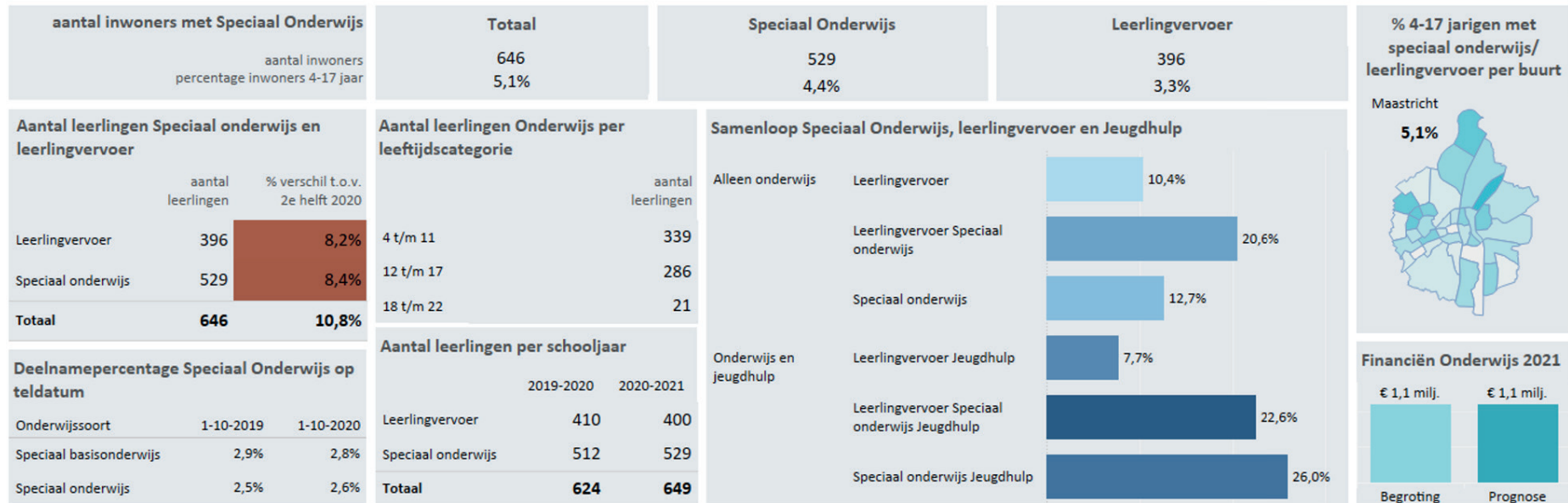
De meest van de genoemde 113 jongeren wachten op GGZ-behandeling. Daarnaast merken we dat er knelpunten zijn in de verblijfsvormen. Verwijzers hebben meer moeite om een geschikte plek te vinden, met name in het gespecialiseerde verblijf.

Naast deze gemelde wachtlijsten per 1 april 2021 merken we in de praktijk dat meer aanbieders oplopende wachttijden hanteren voor nieuwe aanmeldingen. Deels wordt dit veroorzaakt door een tekort aan personeel c.q. krapte op de arbeidsmarkt. Het aanpakken van schadelijke wachttijden maakt onderdeel uit van de landelijk op te stellen hervormingsagenda jeugd. We willen hieraan aanhaken en met onze samenwerkingspartners komen tot een gedragen plan om wachttijden aan te pakken.

Voor jongeren die wachten wordt, indien noodzakelijk, ter overbrugging tijdelijk andere ondersteuning ingezet. Dit leidt tot de inzet van extra arrangementen.

Onderwijs

Speciaal Onderwijs en leerlingenvervoer 2021



In de kaart van Maastricht is het percentage leerlingen in de leeftijd van 4 t/m 17 jaar met ondersteuning in het kader van Speciaal Onderwijs en/of Leerlingvervoer in de eerste helft van 2021 per buurt weergegeven. Hoe donkerder de groene kleur hoe hoger het percentage leerlingen met ondersteuning in het kader van Speciaal Onderwijs en/of Leerlingvervoer ten opzichte van het totaal aantal leerlingen in de leeftijd van 4 t/m 17 jaar in de betreffende buurt.

Speciaal Onderwijs en Leerlingenvervoer

Als uitgangspunt geldt: regulier onderwijs als het kan; speciaal onderwijs waar het nodig is. Het samenwerkingsverband passend onderwijs Maastricht en Heuvelland besluit via een zogenaamde toelaatbaarheidsverklaring (TLV) over de toegang van leerlingen tot voorzieningen speciaal onderwijs.

Gemeente Maastricht heeft een zorgplicht om het vervoer te faciliteren van leerlingen naar deze voorzieningen conform de geldende Verordening Leerlingenvervoer. Of een leerling in aanmerking komt voor leerlingenvervoer hangt samen met de aard en mate van beperking en met de afstand van thuis naar de best passende nabije school voor speciaal onderwijs. De vervoersvoorzieningen uit de Verordening Leerlingenvervoer kunnen variëren van het vervoer per fiets, openbaar vervoer, kosten van het eigen vervoer en/of begeleiding tot aangepast vervoer. In het laatste geval kan de vervoersvoorziening leiden tot een maatwerkoplossing. Via een maatwerkarrangement jeugdhulp kan ook leerlingenvervoer naar het speciaal onderwijs worden ingezet.

Gemeente Maastricht/Sociale Zaken Maastricht Heuvelland, het samenwerkingsverband passend onderwijs en andere relevante netwerkpartners besluiten over toegang van leerlingen tot speciaal onderwijs en de inzet van leerlingenvervoer in de knooppunten als verbindingsinstrument. Een knooppuntoverleg is bedoeld om een integraal beeld te krijgen van de leerling en zijn leefomgeving, het vaststellen van de ondersteuningsbehoeften en hierop gebaseerde afspraken over (gelijktijdige en afgestemde) interventies van onderwijs, gemeente en/of zorg) gericht op thuis en school.

Gebruik van de voorzieningen

Het dashboard op pagina 31 laat zien dat in de 1e helft van 2021 529 leerlingen gebruik hebben gemaakt van een voorziening voor speciaal onderwijs. Dit is ruim 8% meer dan in de tweede helft van 2020 het geval was. 396 leerlingen hebben gebruik gemaakt van leerlingenvervoer. Dit is een stijging van ruim 8% ten opzichte van de tweede helft van 2020. In totaal hebben 646 unieke leerlingen gebruik gemaakt van een voorziening speciaal onderwijs en/of leerlingenvervoer. Deze relatieve stijgingen geven een vertekend beeld vanwege de Coronamaatregelen die in de tweede helft van 2020 van kracht waren. Vergelijk de aantallen met de teldatum van het jaar ervoor (1 oktober 2019, schooljaar 2019-2020) dan zien we 485 leerlingen speciaal onderwijs en 411 leerlingen die gebruik hebben gemaakt van leerlingenvervoer. We kunnen dus stellen dat, ondanks de ontwikkelingen ten behoeve van passend onderwijs, de leerlingenaantallen in het speciaal onderwijs zijn gestegen en het gebruik van leerlingenvervoer redelijk stabiel gebleven is.

Circa 52% van de leerlingen dat gebruik maakt van het speciaal onderwijs en/of leerlingenvervoer is in de leeftijd van 4 t/m 11 jaar. Ruim 40% is in de leeftijd van 12 t/m 17 jaar. Op de kaart van Maastricht wordt aangegeven hoeveel leerlingen met ondersteuning vanuit het sociaal domein woonachtig zijn in Maastricht, onderverdeeld naar buurt. Hoe donkerder de kleur, hoe meer leerlingen met ondersteuning in de betreffende buurt wonen.

De buurten met procentueel de meeste leerlingen met ondersteuning zijn:

1. Nazareth (15%)
2. Itteren (11%)
3. Pottenberg, Malberg, Malpertuis (10%)
4. Caberg (8%)

Deze buurten komen inhoudelijk grotendeels overeen met de buurten waar de meeste jeugdige met ondersteuning zijn.

Het deelnamepercentage voor het speciaal basisonderwijs (SBO) ligt op peildatum 01-10-2020 op 2,8% en het deelnamepercentage voor het speciaal onderwijs (SO) op 2,6%. Deze percentages zijn niet gewijzigd ten opzichte van de vorige monitor sociaal domein, omdat deze aantallen landelijk één keer per jaar worden geregistreerd/vastgesteld op 1 oktober.

Combinatie onderwijsvoorzieningen met Jeugdhulp

In het overzicht van de samenloop van speciaal onderwijs, leerlingenvervoer en jeugdhulp is te zien dat bijna 57% van de leerlingen met een voorziening speciaal onderwijs en/of leerlingenvervoer daarnaast ook één of meerdere vormen van jeugdhulp ontvangt. De combinatie van speciaal onderwijs en Jeugdhulp komt met circa 26% het meeste voor. Bij deze groep leerlingen ontvangt ruim 21% ook ondersteuning door de inzet van begeleiding groep en/of begeleiding individueel vanuit jeugdhulp en ruim 17% ontvangt ondersteuning door de inzet van behandeling vanuit jeugdhulp.

Bij de leerlingen met een combinatie van Leerlingenvervoer, speciaal onderwijs en Jeugdhulp (ruim 22%) zien we dat bij circa 12,5% van de leerlingen ook ondersteuning wordt geboden door de inzet van Behandeling vanuit Jeugdhulp. Daarnaast zien we ook ondersteuning door de inzet van Begeleiding Groep en/of Begeleiding Individueel van ruim 21%.

Bij de leerlingen met een combinatie van leerlingenvervoer en Jeugdhulp (bijna 8%) zien we dat bijna 6% ondersteuning in de vorm van behandeling individueel en/of –groep ontvangt en ruim 6% ondersteuning ontvangt door de inzet van begeleiding individueel en/of –groep vanuit Jeugdhulp. De overige vormen van ondersteuning zijn: JB/JR, Dyslexie, Pleegzorg, Verblijf Jeugd en Jeugd overig.

Passend Onderwijs

Zoals al eerder geschreven is het uitgangspunt: regulier onderwijs als het kan; speciaal onderwijs waar het nodig is. De voorzieningen speciaal onderwijs staan onder druk vanwege nog steeds (te) hoge deelnamepercentages SO/VSO die niet stroken met de doelstellingen passend onderwijs en de daarbij opgelegde financiële vereveningsopgave van de rijksoverheid waarvoor de samenwerkingsverbanden staan. Het is nog steeds zo dat bij een hoger deelnamepercentage speciaal onderwijs er geen afname van vervoerskosten in het kader van leerlingenvervoer te verwachten is.

Met de ontwikkeling passend onderwijs probeert de Gemeente Maastricht, in samenwerking met de scholen/kindcentra, zoveel mogelijk kinderen en jongeren zo regulier mogelijk te laten deelnemen. Dat begint al bij de allerkleinsten: de ontwikkeling van passende kinderopvang als vervanging voor een medisch kinderdagverblijf (MKD) of

kinderbehandelcentrum (KBC). Deze ontwikkeling stimuleren en faciliteren we (ook) in de daaropvolgende levensfasen. Zo proberen we het primair en voortgezet onderwijs te ondersteunen om 'de basis op orde' te brengen om op die manier kinderen en jongeren met een (lichte) ondersteuningsvraag zoveel mogelijk in het regulier onderwijs, thuis nabij, te kunnen opnemen. Dit zou bij de nieuwe inkoop jeugd in 2023 moeten leiden tot 'schoolarrangementen' zodat er ook binnen het reguliere onderwijs (collectieve) (zorg) ondersteuning geboden kan worden. Dit ter vervanging van nu bestaande individuele arrangementen. De ondersteuning op school die in de pilot instapklassen bij IKC Manjefiek gegeven wordt, is daar een praktijkvoorbeeld van.

Het is overigens een utopie om te denken dat er geen speciaal onderwijs en/of –opvang meer nodig zou zijn. Er zullen altijd kinderen en jongeren zijn die extra aandacht en (zorg)ondersteuning nodig hebben in een andere setting dan regulier.

Doelgroeparrangementen Onderwijs-Jeugdhulp

Op Zuid-Limburgse schaal is in 2018 gestart met een aantal proeftuinen voor de inrichting en ontwikkeling van doelgroeparrangementen onderwijs-jeugdhulp. Anno 2021 is er sprake van 11 in ontwikkeling zijnde doelgroeparrangementen in Zuid-Limburg, waarvan 3 in Maastricht. Dit zijn De Talententuin (SBO), Tyltylschool De Maasgouw (V) SO en VSO Maastricht.

Doelgroeparrangementen onderwijs-jeugdhulp zijn bedoeld voor de scholen van het speciaal (basis) onderwijs en voortgezet speciaal onderwijs, waar geprobeerd wordt om de benodigde ondersteuning vanuit de jeugdwet voor leerlingen collectief als 'zorg op school' in te richten in plaats van via diverse individuele arrangementen (vindplaats als werkplaats). Ook hebben de doelgroeparrangementen tot doel om de samenwerking tussen school en jeugdhulp met thuis (ouders/voogden) en jeugdige zo goed mogelijk op elkaar te laten aansluiten.

Monitoring Voor- en Vroegschoolse Educatie (VVE)

In de eerste helft van 2021 is de aanbesteding voor een VVE Monitor Maastricht-Heuveland afgerond. Deze monitor zal in de tweede helft van 2021 geïmplementeerd worden, met het doel half december 2021 operationeel te zijn. De gegevens VVE worden met terugwerkende kracht tot 1 januari 2021 in de monitor VVE verwerkt. Mogelijkerwijs kunnen er in de volgende Monitor Sociaal domein 2021 al VVE-gegevens worden meegenomen.

Monitoring en evaluatie Educatieve Agenda Maastricht 2021-2024

In september 2021 heeft de gemeenteraad de Educatieve Agenda Maastricht 2021-2024 (EAM) vastgesteld. De manier waarop we de EAM gaan monitoren en evalueren moet grotendeels nog worden ontwikkeld. We denken daarbij aan het volgen van de voortgang op basis van kwantitatieve en kwalitatieve gegevens die jaarlijks zullen landen in een voortgangsrapportage. Op die manier wordt de voortgangsrapportage een instrument in ontwikkeling, een groeiend document. Ook zal er gekeken worden naar verbanding/samenhang met de Monitor Sociaal Domein zodat er geen sprake is van dubbele rapportage.

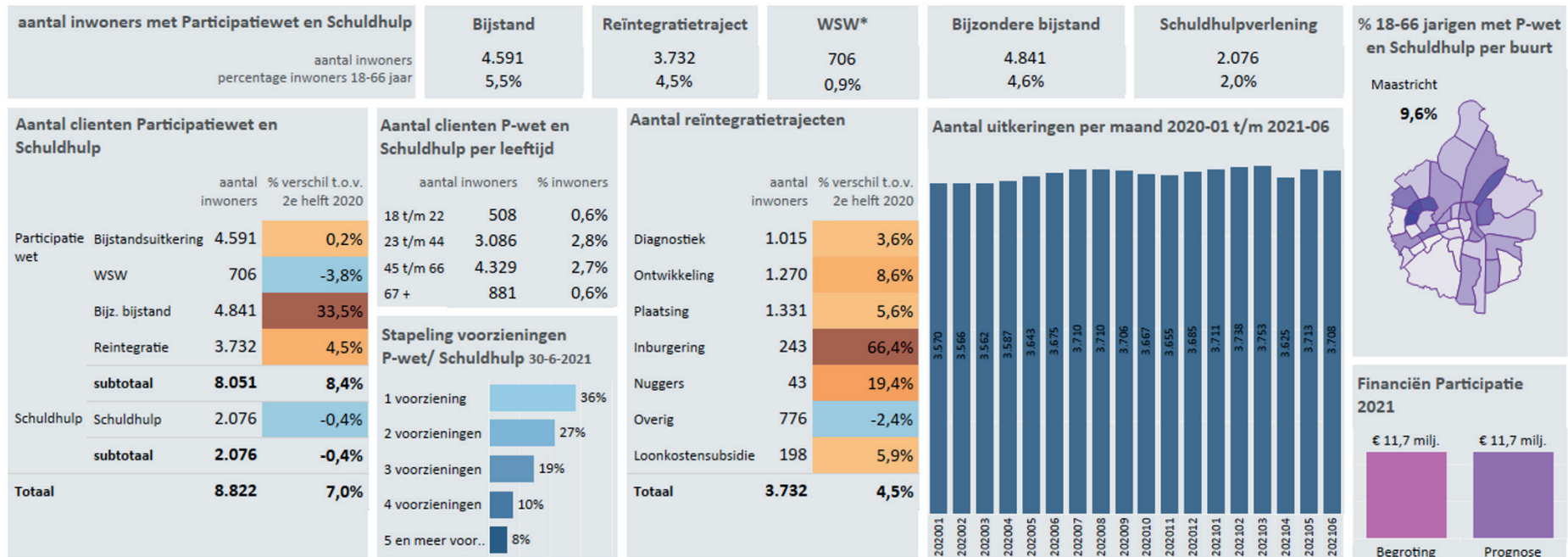
Financiën Onderwijs

		Jaar	
Lasten/baten	onderdeel	2020 Realisatie	2021 Prognose
Lasten	Lasten leerlingenvervoer	€ 0,82	€ 1,09
Budget	Begroting leerlingenvervoer	€ 0,89	€ 1,09
Resultaat	Totaal	€ 0,07	€ 0,00

Tabel 10

Participatiewet en Schuldhulpverlening

Participatie en Schuldhulpverlening 2021



In de kaart van Maastricht is het percentage inwoners van 18 t/m 66 jaar dat ondersteuning in het kader van de Participatiewet en/of Schuldhulpverlening heeft ontvangen in de eerste helft van 2021 per buurt weergegeven. Hoe donkerder de paarse kleur hoe hoger het percentage inwoners met ondersteuning in het kader van de Participatiewet en/of Schuldhulpverlening opzichte van het totaal aantal inwoners in de leeftijd van 18 t/m 66 jaar in de betreffende buurt.^{13 14}

¹³ Aantallen en percentages Participatiewet zijn exclusief TOZO-regeling.

¹⁴ Aantal en percentage inwoners met Wsw betreft alleen de inwoners die in de gemeente Maastricht wonen.

Gebruik van de voorzieningen

Het dashboard op pagina 39 laat zien dat in de eerste helft van 2021 8.822 inwoners één- of meerdere voorzieningen hebben ontvangen in het kader van de Participatiewet en Schuldhulpverlening. Dit is circa 7% meer dan in de tweede helft van 2020 het geval was. Bij de Participatiewet is een stijging van ruim 8% van het aantal inwoners met ondersteuning ten opzichte van de tweede helft van 2020. Het aantal inwoners met schuldhulpverlening is gedaald met bijna 0,5%.

In de eerste helft van 2021 heeft circa 5,5% van de Maastrichtse inwoners een bijstandsuitkering en ruim 4,5% van de inwoners ontvangt Bijzondere Bijstand. Circa 64% van de inwoners met ondersteuning op het gebied van de Participatiewet en/of Schuldhulpverlening ontvangt meer dan 1 voorziening.

Circa 84% van de inwoners met een voorziening op grond van de Participatiewet en/of Schuldhulpverlening zit in de leeftijdscategorie van 23 t/m 66 jaar.

Op de kaart van Maastricht wordt aangegeven hoeveel inwoners met ondersteuning vanuit het Sociaal Domein woonachtig zijn in Maastricht, onderverdeeld naar buurt. Hoe donkerder de kleur, hoe meer inwoners met ondersteuning in de betreffende buurt wonen. De buurten met procentueel de meeste inwoners met ondersteuning zijn:

1. Pottenberg (28%)
2. Malpertuis (26%)
3. Caberg (23%)
4. Nazareth (21%)

Participatiewet

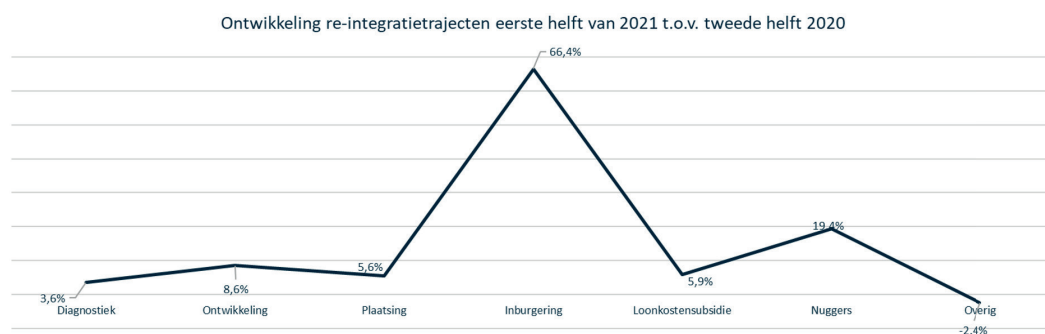
Binnen de Participatiewet zien we dat het aantal inwoners met een bijstandsuitkering in de eerste helft van 2021 licht is toegenomen ten opzichte van de 2e helft van 2020. Gemiddeld zijn er in de periode van 01-06-2020 tot en met 30-06-2021 3.697 bijstandsuitkeringen per maand verstrekt. Gelet op de Coronacrisis is dit een logische beweging. Als gevolg van de crisis is een aantal mensen ontslagen en een deel daarvan is aangewezen op een bijstandsuitkering. Inmiddels is helder dat de economie weer dusdanig is aangehouden dat er krapte is ontstaan op de arbeidsmarkt. Tegenover 100 werkzoekenden staan 106 vacatures. De markt is krap in bijna alle sectoren en ook de binstandspopulatie zal op korte termijn van deze krapte gaan profiteren. Naar verwachting zal het bestand in de toekomst dan ook weer een daling laten zien. Hierbij dient wel rekening te worden gehouden met een na-ijl effect. De bijstandspopulatie profiteert niet meteen mee van de opleving van de economie.

Het aantal inwoners met een re-integratietraject is gestegen met circa 4,5%. De verklaring hiervoor is terug te vinden in een toegenomen focus op re-integratie en het van werk naar werk helpen van mensen tijdens de Coronacrisis. Bij circa 74% van de re-integratietrajecten gaat het om diagnostiek, ontwikkeling en/of plaatsing (zie tabel 11 op de volgende pagina). Van alle re-integratietrajecten is in de eerste helft van 2021 meer gebruik gemaakt ten opzichte van de 2e helft van 2020 behalve van de categorie "Overig"¹⁵. Het aantal inburgeringstrajecten is met ruim 66% het meest gestegen (zie afbeelding 10).

¹⁵ Zie voor de invulling van re-integratietraject overig de bijlage op pagina 58.

Re-integratietraject	Eerste helft 2021	%	Ontwikkeling re-integratietrajecten eerste helft van 2021 t.o.v. tweede helft 2020
Diagnostiek	1.015	21%	3,6%
Ontwikkeling	1.270	26%	8,6%
Plaatsing	1.331	27%	5,6%
Inburgering	243	5%	66,4%
Loonkostensubsidie	198	4%	5,9%
Nuggers	43	1%	19,4%
Overig	776	16%	-2,4%
Totaal aantal unieke personen	3.732		

Tabel 11



Afbeelding 10

Samen met de arbeidsmarktregio Zuid-Limburg is o.a. fors ingezet op het focusteam, Perspectief op Werk. In dit team werken medewerkers van de gemeenten in Zuid-Limburg, UWV en de WSP-en interdisciplinair samen om mensen zo snel mogelijk aan het werk te helpen. Daar waar dat nog niet mogelijk is wordt aan hen een aanbod gedaan om via leerwerktrajecten de weg naar werk in te slaan. De aangeboden re-integratietrajecten zijn divers van aard en het betreft scholing, leerwerktrajecten en werkervaring, PRB's¹⁶, sociale activering, werknemersvaardigheden, empowermenttrainingen etc. De resultaten die hiermee worden gehaald zijn dus ook divers en heel vaak gericht op het zetten van een volgende stap op weg naar werk. Het is bekend dat van de empowermenttrainingen 60% leidt tot een vervolgstap in re-integratie/participatie. Vanuit werkervarings- en leerwerktrajecten zoals de groeibanen stroomt tussen de 35 en 50% uit naar regulier werk. Van de mensen die gebruik maken van sociale activering slaagt 70 à 80% erin om actief te gaan participeren en zelfs een klein deel (10 à 15%) om aan het werk te gaan. Bij scholing slaagt het gros van de deelnemers en verhoogt daarmee de kansen op de arbeidsmarkt.

Het aantal Wsw-ers is ook de afgelopen periode weer afgenomen (daling van bijna 4% in de eerste helft van 2021 ten opzichte van de tweede helft van 2020). Bij het aantal inwoners met een Wsw-dienstverband gaat het om de personen die ook woonachtig zijn in de gemeente Maastricht. Daarnaast draagt de gemeente Maastricht financiële verantwoordelijkheid voor Wsw-dienstverbanden van personen die niet woonachtig zijn in de gemeente Maastricht. Deze financiële verantwoordelijkheid is een wettelijke verantwoordelijkheid- en plicht- vanuit de Wet sociale werkvoorziening en de daarbij behorende Rijksfinanciering. Zoals bekend is deze regeling met ingang van 1 januari 2015 afgesloten voor nieuwe instroom. Via natuurlijk verloop vindt afbouw van het bestand plaats en deze verloopt in de gemeente Maastricht sneller dan landelijk.

¹⁶ Persoonlijk re-integratie budget.

Podium24

In de eerste helft van 2021 zijn 751 trajecten van Podium24 ingezet (zie tabel 12). In circa 90% (676) gaat het om een plaatsingstraject. Dit percentage ligt iets hoger dan het aandeel plaatsingstrajecten in het kalenderjaar 2020.

Participatie	Traject	1e helft van 2021
Diagnostiek	Beoordeling jobcoach	11
	Loonwaardemeting lks	64
	Subtotaal	75
Plaatsing	Bemiddeling Podium24	470
	Loonkostensubsidies	200
	Uitstroombubsidies	6
	Subtotaal	676
Totaal		751

Tabel 12

Ook Podium24 neemt deel aan het focusteam. Podium24 heeft afgelopen half jaar 169 mensen in regulier werk geplaatst en hierbij is sprake van een hitratio van 58%. Dit betekent dat om deze 169 mensen geplaatst te krijgen 288 mensen zijn bemiddeld. Podium24 heeft 60 mensen via een groeibaan aan werk geholpen en hiervan zijn 21 mensen uitgestroomd naar regulier betaald werk (35%). Ook heeft Podium24 voor 185 mensen loonkostensubsidie betaald aan werkgevers. In de eerste helft van 2021 zijn 41 nieuwe subsidies toegekend. Hier is een effect van de Coronacrisis en de problemen waar werkgevers mee kampen te herkennen. Het is momenteel moeilijker om mensen met een arbeidsbeperking aan werk te helpen, waardoor een lichte daling is te zien in het aantal verstrekte loonkostensubsidies. Naar verwachting evenwel een effect van korte duur gelet op de krapte die inmiddels weer is ontstaan op de arbeidsmarkt. Ook voor de Coronacrisis was er een periode waarin mensen met een beperking slechts moeizaam aan het werk kwamen. Met het toenemen van de krapte destijds was er een toenemende interesse van werkgevers voor deze groep en vonden meer en meer mensen emplooi, met als hoogtij de periode vlak voor de crisis. Naar verwachting zal het plaatsen van mensen met een arbeidsbeperking van het tweede kwartaal 2022 weer gaan toenemen. Tenminste, als de economie niet alsnog een terugslag krijgt.

Schuldhulpverlening

Het aantal inwoners met schuldhulpverlening is gedaald met bijna 0,5%. De verwachte stijging vanuit de Kredietbank Limburg van 14% van mensen dat hulp nodig heeft bij het oplossen of stabiliseren van hun schulden als gevolg van de Coronamaatregelen is het eerste half jaar van 2021 uitgebleven. Mogelijke verklaringen hiervoor zijn de landelijke steunmaatregelen i.v.m. Covid-19 vanuit de Rijksoverheid en/of de aantrekkende economie. Het precieze effect van de Coronamaatregelen op extra toestroom schuldhulpverlening is vooralsnog onzeker. Dit geldt zowel voor particulieren als ondernemers.

In oktober 2020 is het Aanvalsplan Armoede “De Knoop Ontwarren” door uw Raad vastgesteld. De uitvoering/implementatie van het Aanvalsplan loopt. Praktische acties zoals een nieuwe website van SZMH en het ontwikkelen van een Maastrichtse armoede-app zijn afgerond. De focus ligt in 2021 op vroegsignalering, schuldhulpverlening aan ondernemers, bewindvoering en kansongelijkheid onder kinderen.

In het kader van vroegsignalering geven naast onze lokale partners (bijvoorbeeld woningcorporaties) nu ook alle landelijke partners (o.a. energieleveranciers, ziektekostenverzekeraars) hun signalen door, waardoor we een breder zicht hebben op de achterstanden van Maastrichtse huishoudens. De zwaarste signalen krijgen een huisbezoek door het vroegsignaleringsteam. Op dit moment is het nog te vroeg om de concrete effecten van vroegsignalering en het vroegsignaleringsteam op het aantal zware schuld-hulpverleningstrajecten te duiden. Eind september, begin oktober 2021 zal er een eerste evaluatie plaatsvinden.

In het kader van schuldhulpverlening aan ondernemers is een pilot gestart waarbij de hulp aan ondernemers met schulden vanuit verschillende expertises wordt gezien en ingezet. De pilot loopt en wordt waarschijnlijk verlengd. De huidige ervaringen nemen we mee ter verdieping en uitwerking in de verlenging van de pilot. Definitief besluit hierover volgt in het vierde kwartaal van 2021.

In het kader van bewindvoering wordt gewerkt aan een nieuw convenant en nieuwe samenwerkingsafspraken met bewindvoerders binnen de regio Maastricht-Heuvelland op het gebied van communicatie, werkprocessen, rolverdeling, taakverheldering en kwaliteitsborging. De ondertekening van dit convenant volgt in het vierde kwartaal van 2021.

Daarnaast wordt er gewerkt aan een inventarisatie naar de initiatieven die zijn ingezet om de armoede onder kinderen te verzachten. Dit betreft de individuele toekenningen en niet de algemene voorzieningen in de wijken en/of scholen. Er wordt onderzocht hoe de resultaten en effecten van deze materiële ondersteuning aan kinderen in armoedesituaties in kaart gebracht kunnen worden. Ook wordt gewerkt aan een nadere invulling van een motie om in 2030 het aantal Maastrichtse kinderen dat in armoede leeft gehalveerd te hebben.

Financiën

Over de eerste helft van 2021 zijn de feitelijke lasten en baten Participatiewet (Wsw, Werk en Inkomen) in evenwicht met begroot (zie tabel 12). De doorkijk richting einde jaar bevat echter de nodige onzekerheden, zoals de vaststelling van de definitieve Rijksbudgetten bij de septembercirculaire, (na-ijl) effecten van Covid-19 en eventuele Corona-compensatie, landelijke herijking van het verdeelmodel BUIG, cao-effecten (CAO Aan de Slag en CAO Wsw), etc.

Een positief financieel resultaat zoals in kalenderjaar 2020 ligt voor 2021 dan ook niet in de lijn der verwachting. Dat werd namelijk veroorzaakt door de teruglopende inzet van voorzieningen als gevolg van de Rijksmaatregelen Covid-19. Tijdens de lockdown perioden vorig jaar konden immers veel re-integratieactiviteiten niet plaatsvinden.

Categorie	Lasten/baten	Jaarbedragen x €1 mln.	
		2020 Realisatie	2021 Prognose
Participatie (W-deel en Wsw-deel)	Lasten	Lasten Participatie (W-deel en Wsw-deel)	
	Budget	€ 22,81	€ 22,57
	Resultaat	Resultaat Participatie (W-deel en Wsw-deel)	
Participatiewet I-deel / BUIG	Budget	€ 23,21	€ 22,57
	Resultaat	€ 0,41	€ 0,00
	Lasten	Lasten Participatiewet I-deel / BUIG	
	Budget	€ 54,61	€ 58,31
	Resultaat lasten	Resultaat Participatiewet I-deel / BUIG	
	Baten	€ 0,95	€ 0,00
	Begroting baten	€ -64,64	€ -69,23
	Resultaat baten	€ -64,83	€ -69,23
Resultaat lasten/baten	€ -0,19	€ 0,00	
	Resultaat lasten/baten	Resultaat lasten/baten Participatiewet I-deel / BUIG	
		€ 0,75	€ 0,00

Tabel 12¹⁷

¹⁷ De som van het Budget en de begroting baten betreft de totale begroting Participatiewet voor 2021 zoals opgenomen in tabel 1. De som van de Lasten en de baten betreft de totale prognose voor kalenderjaar 2021 zoals opgenomen in tabel 1.

Projecten

Krachtenbundeling / Sociaal Team Plus

Bij de krachtenbundeling/Sociaal Team Plus¹⁸ werken we dicht in de buurt, whitelabel. Er is een samenspel ontstaan waardoor de burger snel geholpen kan worden.

Het aantal cases dat in de krachtenbundeling zijn opgepakt is in de eerste helft van 2021 met circa 4% gedaald ten opzichte van de tweede helft van 2020 (zie tabel 13). Gemiddeld zijn er in de eerste helft van 2021 16 cases per maand opgepakt. Dit is exact gelijk aan het gemiddeld aantal opgepakte cases in de tweede helft van 2020. Geconstateerd wordt dat er sprake is van een constante ontwikkeling van de krachtenbundeling.

Aantal cases krachtenbundeling 1e helft 2021 vs 2e helft 2020



Tabel 13

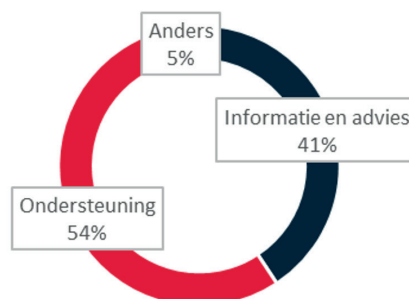
Tabel 14 geeft aan wat het aantal cases zijn dat het Sociaal Team Plus per buurt heeft opgepakt.

Buurt	2e helft 2020	1e helft 2021
Malberg	62	61
Boschpoort	20	16
Oud-Caberg	9	10
Totaal	91	87

Tabel 14

In 55% van de gevallen is er ondersteuning/begeleiding gegevens door het Sociaal Team Plus. In 41% van de gevallen is er informatie en advies gegeven (zie afbeelding 11).

Verdeling type ondersteuning Sociaal Team Plus 1e helft 2021



Afbeelding 11

¹⁸ Krachtenbundeling is de naam van het project. Naar burgers toe hanteren we sociaal team plus. De naam sociaal team was bij burgers bekend. De plus geeft weer dat dit team ook andere taken doet dan een regulier sociaal team.

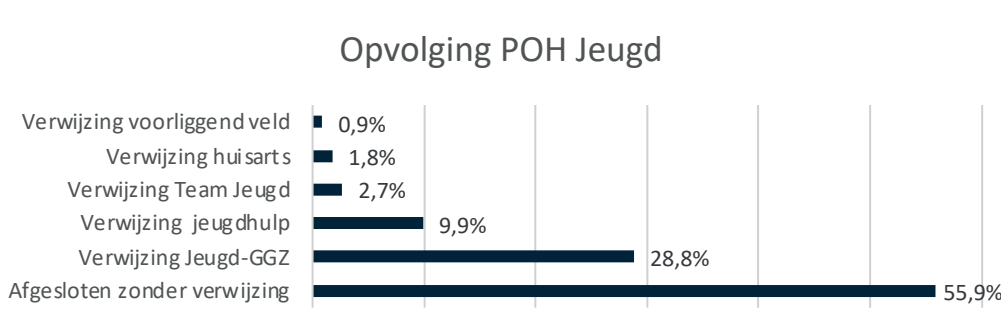
POH-Jeugd

De Praktijkondersteuner Jeugd (POH-jeugd) ondersteunt huisartsen bij de zorg aan kinderen en jeugdigen van 0 tot 19 jaar. Huisartsen verwijzen naar een POH Jeugd voor een betere integrale verheldering van de hulpvraag van een kind/jeugdige/ouder waardoor er meer passende begeleiding kan worden geboden. In totaal hebben in de eerste helft van 2021 236 intakes plaatsgevonden door POH-jeugd (zie tabel 15). Het gaat om een drietal POH-jeugd teams: Zuid, Noord-Oost en Noord-West waarbij ongeveer 1/3 van het totaal aantal cases per team wordt opgepakt.

Team	Aantal cases
Zuid	94
Noord-Oost	77
Noord-West	65
Totaal	236

Tabel 15

In bijna 56% wordt de intake afgesloten door het team POH Jeugd zonder dat er een verwijzing plaatsvindt (zie afbeelding 12). In bijna 29% van de gevallen wordt de casus doorverwezen naar Jeugd-GGZ.



Afbeelding 12

Bedrijfsvoering

Beroep / Bezwaar / Klachten

Tabel 16 laat zien wat het aantal klachten, bezwaarschriften en beroepszaken is geweest in de eerste helft van 2021 ten opzichte van kalenderjaar 2020. Het is daarom nog niet mogelijk een volledige vergelijking te maken van de ontwikkeling van het aantal zaken. Wel is zichtbaar dat in de eerste helft van 2021 een stijging is te zien ten opzichte van kalenderjaar 2020 bij het aantal bezwaarschriften Jeugd (+1), een stijging van het aantal bezwaarschriften Participatiewet (+80) en een stijging van het aantal beroepszaken Wmo (+2).

Aantal	Beleidspijler							
	Jeugd		Onderwijs Leerlingenvervoer		Participatiewet		Wmo	
	2020	1e helft 2021	2020	1e helft 2021	2020	1e helft 2021	2020	1e helft 2021
Onderdeel								
Beroepszaken	0	0	0	0	23	19	5	7
Bezwaarschriften	2	3	37	4	170	250	53	28
Klachten	1	0	1	0	22	16	6	4

Tabel 16

Ook voor de gegrondverklaringen is nog geen goede conclusie te trekken vanwege de vergelijking van een half jaar ten opzichte van een volledig kalenderjaar. Wel is ook hier te zien dat het aantal gegrondverklaringen in de eerste helft van 2021 gestegen is ten opzichte van kalenderjaar 2020 bij de bezwaarschriften leerlingenvervoer (+70%), de beroepszaken Participatiewet (+7%), de bezwaarschriften Participatiewet (+1%) en de beroepszaken Wmo (+43%) (zie tabel 17).

% Gegrond	Beleidspijler							
	Jeugd		Onderwijs Leerlingenvervoer		Participatiewet		Wmo	
	2020	1e helft 2021	2020	1e helft 2021	2020	1e helft 2021	2020	1e helft 2021
Onderdeel								
Beroepszaken	0%	0%	0%	0%	4%	11%	0%	43%
Bezwaarschriften	0%	0%	5%	75%	15%	16%	42%	14%
Klachten	0%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	0%

Tabel 17

Ten opzichte van 2020 heeft er een forse stijging plaatsgevonden van het aantal bezwaarschriften Participatiewet en samenhangend ook een stijging van gegrond verklaarde bezwaarschriften Participatiewet. Deze toename heeft alles te maken met de TOZO-regeling¹⁹. Een verklaring van het aantal gegrond verklaarde bezwaarschriften ligt in het feit dat het landelijke beleid rondom de TOZO-regeling tussentijds is aangepast.

¹⁹ Voor de definitie van TOZO-regeling zie de bijlage op pagina 54.

Cliëntervaringsonderzoek Jeugdhulp in coronatijd

Clïentervaringsonderzoek Jeugdhulp in coronatijd

Wmo

Gemeenten zijn in het kader van de Wmo 2015 wettelijk verplicht om een cliëntervaringsonderzoek (CEO) uit te (laten) voeren. Het CEO Wmo over 2020 is gericht op de laatste 6 maanden van 2020.

Tussen half april en half mei 2021 hebben in totaal 1.198 inwoners met ondersteuning in het kader van de Wmo hun ervaringen gedeeld door het invullen van een schriftelijke- of een online vragenlijst. Deze resultaten zijn gekoppeld aan de uitkomsten van de interviews met 30 inwoners met ondersteuning in het kader van de Wmo.

Uit tabel 18 blijkt dat er in 2020 een sterke verbetering is te zien bij de bekendheid met de onafhankelijk cliëntondersteuner (+23) ten opzichte van 2018. Ten opzichte van 2016 is de bekendheid met de onafhankelijk cliëntondersteuner toegenomen met 32%.

In het Coronajaar 2020 geven de inwoners met ondersteuning in het kader van de Wmo aan dat zij van de gemeente en zorgaanbieders nagenoeg dezelfde ondersteuning hebben ontvangen in vergelijking met voorgaande jaren.

% (helemaal) eens		2016	2017	2018	2020
Contact met wmo-team	Ik wist waar ik moest zijn met mijn hulpvraag	69	71	74	70
	Ik werd snel geholpen	68	69	75	77
	De medewerker nam mij serieus	82	78	86	87
	Medewerker en ik hebben samen naar oplossingen gezocht	74	70	79	78
Kwaliteit ondersteuning	Ik vind de kwaliteit van de ondersteuning die ik krijg goed	78	82	84	84
	De ondersteuning die ik krijg past bij mijn hulpvraag	77	80	83	84
Effect ondersteuning	Door ondersteuning die ik krijg, kan ik beter de dingen doen die ik wil	73	76	81	80
	Door de ondersteuning die ik krijg, kan ik mij beter redden	76	79	83	84
	Door de ondersteuning die ik krijg, heb ik een betere kwaliteit van leven	69	74	75	74
Bekend met onafhankelijke ondersteuner		23	34	32	55

Tabel 18

Jeugd

De respons op het onderzoek naar cliëntervaringen met Jeugdhulp is voor de datum van deze monitor sociaal domein nog te laag om er conclusies aan te verbinden. We sturen erop om in de resterende maanden van dit jaar nog voldoende reacties te verzamelen. Daarnaast loopt er momenteel een tussenevaluatie van de Crisishulp Jeugd ZL (CHJ). Het bevragen van gezinnen die gebruik hebben gemaakt van de CHJ maakt hier onderdeel van uit. Deze ervaringen worden gebruikt om de werkwijze en samenwerking rondom crises te verbeteren.

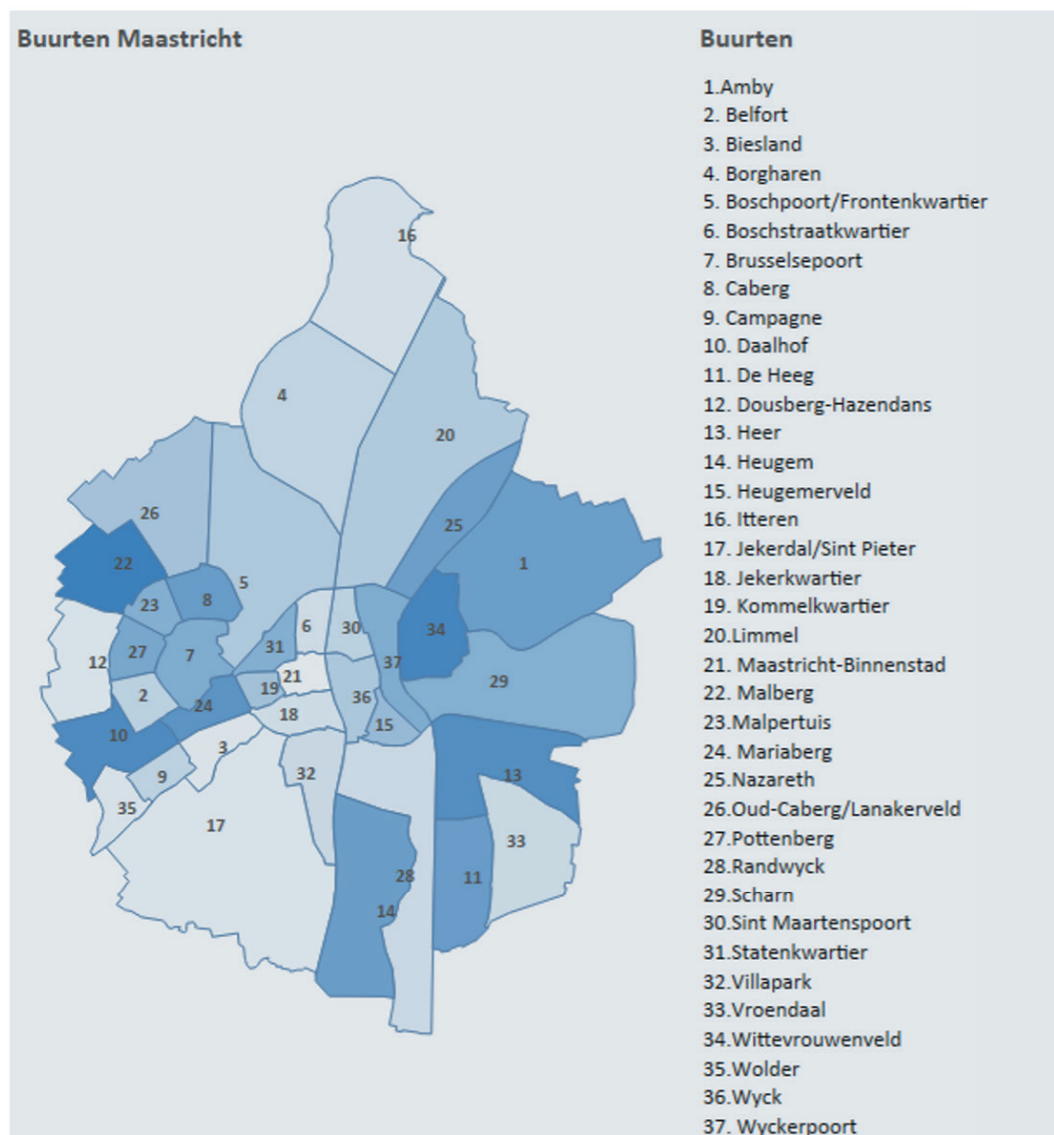
Bijlagen

- Definities
- Kaart Maastricht met buurtindeling
- Indeling voorzieningen Wmo en Jeugdhulp

Definities

- < **1 jaar**: betekent dat het huishouden binnen een jaar is ingestroomd en uitgestroomd uit het sociaal domein.
- **Algemene voorzieningen**: het aanbod van diensten of activiteiten dat, zonder voorafgaand onderzoek naar de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de gebruikers, toegankelijk is en dat is gericht op maatschappelijke ondersteuning.
- **Arrangement**: Een compleet pakket waarbij zorg wordt ingezet en onderscheid gemaakt wordt in complexiteit en intensiteit, om het vastgestelde doel en resultaat te bereiken. Dit biedt de zorgaanbieder een budgettaire grondslag voor het leveren van hulp overeenkomstig de leveringsopdracht.
- **Beleidspijler**: binnen het Sociaal Domein zijn 5 beleidspijlers: Wmo, Jeugdhulp, Onderwijs, Participatiewet en Schuldhulpverlening.
- **BOR**: Begeleide omgangsregeling
- **Gelijk gebleven**: betekent dat het huishouden niet is veranderd qua type ondersteuning/doelgroep profiel.
- **Instroom**: betekent dat het huishouden nieuw instroomt in het sociaal domein. Dit huishouden heeft ondersteuning nodig terwijl het dat een jaar geleden nog niet nodig had.
- **JB/JR**: Jeugdbescherming en Jeugdreclassering
- **Maatwerkvoorzieningen**: een op behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van een persoon afgestemd geheel van zorg en diensten Zvw (bijv. verpleging en persoonlijke verzorging); hulpmiddelen, woningaanpassing en andere maatregelen ten behoeve van o.a. de zelfredzaamheid.
- **PGB**: Persoonsgebonden Budget
- **SO**: Speciaal Onderwijs
- **Tozo-regeling**: regeling: Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers. Deze regeling is een ondersteuning voor zelfstandig ondernemers die door de Coronacrisis in financiële moeilijkheden zijn gekomen.
- **Uitstroom**: houdt in dat het huishouden uitstroomt uit het sociaal domein. Dit huishouden heeft geen ondersteuning meer nodig.
- **VoorZorg Traject**: Een bewezen preventief programma voor het voorkomen van kindermishandeling en voor vermindering van huiselijk geweld.
- **VSO**: Voortgezet Speciaal Onderwijs
- **ZiN**: Zorg in Natura

Kaart Maastricht met buurtindeling



Indeling voorzieningen Sociaal Domein

Beleidspijler				
Jeugd		Wmo		
Hoofdarrangement	Voorziening	Hoofdarrangement	Voorziening	
Begeleiding Groep	Ambulante groepsjeugdhulp	Begeleiding Groep	Algemeen Toegankelijke Voorziening Begeleiding groep ouderen	
	Begeleiding groep kort hoog		Begeleiding groep licht 0-2 dagdelen	
	Begeleiding groep kort laag		Begeleiding groep licht 2-4 dagdelen	
	Begeleiding groep kort midden		Begeleiding groep licht 4-6 dagdelen	
	Begeleiding groep lang hoog		Begeleiding groep licht 6-9 dagdelen	
	Begeleiding groep lang laag		Begeleiding groep midden 0-2 dagdelen	
Begeleiding groep lang midden	Begeleiding groep midden 2-4 dagdelen			
Begeleiding Individueel	Ambulante individuele begeleiding		Begeleiding groep midden 4-6 dagdelen	
	Begeleiding individueel kort hoog		Begeleiding groep midden 6-9 dagdelen	
	Begeleiding Individueel kort laag		Begeleiding groep volw.	
	Begeleiding individueel kort midden		Begeleiding groep zwaar 0-2 dagdelen	
	Begeleiding Individueel lang hoog		Begeleiding Groep zwaar 2-4 dagdelen	
	Begeleiding individueel lang laag		Begeleiding groep zwaar 4-6 dagdelen	
	Begeleiding individueel lang midden		Begeleiding groep zwaar 6-9 dagdelen	
	Begeleiding Individueel Maatwerk		Rolstoelvervoer dagbesteding	
VoorZorg traject	Begeleiding Individueel hoog 0-2 uur			
Behandeling Groep	Behandeling groep kort hoog		Begeleiding Individueel	Begeleiding Individueel hoog 2-4 uur
	Behandeling groep kort laag			Begeleiding Individueel hoog 4-8 uur
	Behandeling groep kort midden	Begeleiding Individueel hoog 8+		
	Behandeling groep lang hoog	Begeleiding Individueel laag 0-2 uur		
	Behandeling groep lang laag	Begeleiding Individueel laag 2-4 uur		
	Behandeling groep lang midden	Begeleiding Individueel laag 4-8 uur		
Behandeling Individueel	Beh. Ind. Start Medicatiecontrole	Beschermd Wonen		Begeleiding Individueel laag 8+
	Behandeling individueel intensief			Gespecialiseerde Begeleiding ZG
	Behandeling individueel kort hoog			Individuele begeleiding volw.
	Behandeling individueel kort laag			Beschermd wonen
	Behandeling individueel kort midden			Beschermd wonen PGB
	Behandeling individueel lang hoog			Beschermd wonen toeslag
	Behandeling individueel lang laag			Dagbesteding Beschermd Wonen
	Behandeling individueel lang midden			Kortdurend Verblijf
	Behandeling individueel start			Logeren volwassenen
Consultatie	HbH Alfahulp			
Dyslexie	Dyslexie behandeling	Hulp bij huishouden		HbH PGB basis
	Dyslexie diagnose			HbH ZiN Basis
JB/JR	Jeugdreclassering		HbH ZiN Plus	
	OTS		Persoonlijke verzorging	
	Voogdij		PGB PLUS	
Jeugd overig	BOR Vrijwillig		Voorzieningen Wmo	Collectief vervoer (VOM)
	BOR Rechtbank	Electrische rolstoel		
	Landelijk Transitie Arrangement (LTA)	Rolstoel		
	Regie (aanbieder betrokken)	Scotmobiel		
	Regie (externe partij betrokken)	Scotmobielpool		
Regie ter voorkoming maatregel (GI)	Traplif			
Pleegzorg	Pleegzorg	Verhuisindicatie		
	Crisishulp Individueel	Vervoervoorziening		
Verblijf jeugd	Crisishulp Gezinsaanpak	Woningaanpassing		
	Crisishulp Verblijf	Woonvoorziening		
	Logeren			
	Gezinshuizen			
	Verblijf			
	Verblijf Zelfstandigheid			
	Verblijf Ontwikkelingsgericht			
	Verblijf Intensief Specialistisch			
	Verblijf Zeer intensieve verblijfszorg			
	Verblijf Ontwikkelingsgericht (Leefhuizen)			

Beleidspijler			
Onderwijs		Participatiewet	
Hoofdarrangement	Voorziening	Hoofdarrangement	Voorziening
Leerlingvervoer	taxi	Bijstand	Bijstandsuitkering
	vergoedingen		collectieve aanvullende zorgverzekering
	Vervoervoorziening	Bijz. bijstand	directe levensbehoeften
Speciaal onderwijs	Overig / onbekend		financiële transacties
	SO-cluster II		individuele inkomensvoet
	SO-cluster III		individuele studietoelage
	SO-cluster IV		kosten uit maatschappelijke zorg
	Speciaal basisonderwijs		kosten wel in statistiek maar geen bijz. bijstand
	VSO-cluster II		medische dienstverlening
VSO-cluster III	overige kostensoorten		
VSO-cluster IV	uitstroombetaling		
			voorzieningen voor het huishouden
			voorzieningen voor wonen

Beleidspijler	
Schuldhelp	
Hoofdarrangement	Voorziening
Schuldhelp	BBR Administratiekosten
	BBR Budgetbeheer
	BSBW Aanmelding
	BSBW aanmelding maatwerk
	BSBW Bewindvoering beheer
	BSBW Budgetbeheer maatwerk
	BSBW Doorboeken
	BSBW Intake
	BSBW Intake maatwerk
	I&D Directe instroom
	KVKB Kredietverstrekking
	SHV A&P Mesis
	SHV Aanmelding
	SHV Budgetbegeleiding
	SHV Budgetcoaching
	SHV Crisisinterventie
	SHV Cursus Financiële Planning
	SHV doorboeken gereserveerde gelden
	SHV Duurzame Financiële Dienstverlening
	SHV Financiële stabilisatie plus
	SHV Financiële Support
	SHV Informatie en advies
	SHV Losse screening
	SHV Mesis screeningsgesprek
	SHV Niet problematische schulden
	SHV Overdracht naar schuldregeling
	SHV Schulden Oplossen - Basis
	SHV Schulden Oplossen - Totaal
	SHV Schuldregeling
	SHV WGS basis
SHV WSNP-verklaring	
Trajectregie	

Beleidspijler		
Re-integratie		
	Hoofdarangement	Voorziening
Reintegratie	Diagnostiek	Aanvullende diagnostiek APO
		Arbeidsdeskundig onderzoek
		Belastbaarheidsonderzoek
		Indicatie banenafpraak (doelgroepregister)
	Inburgering	Groepsgerichte training statushouders
		Inburgeringstraject
		Project statushouders
	Loonkostensubsidies	Forfaitaire Loonkostensubsidie art. 10d PW Loonkostensubsidie artikel 10d PW
	Nuggers	Nuggers
	Ontwikkeling	Aandacht doet bewegen
		Activeringsplek: Recht toe Recht aan
		Athos
		Beweeg Bewust
		Beweegmakelaar
		Buurtteams
		Deelname aan POW traject
		Duaal traject jonge statushouders Praktech
		Individueel traject
		Kix-training
		Mobility Mentoring / CarriereKompas
		MTB Confectie
		Op eigen kracht vooruit (wmbvu MTB)
		Overige projecten
		Pilot NOW
		PRB arbeid
		Project 45-plussers
		Project Droommoeders
		Scholing
		Scholingsdiagnose Jongeren Annex V
		Schuldhelpverlening KBL
		Sollicitatietraject
		Vista college educatie overig
	Vista college educatie taaltoets	
Wereldwijd Leer-Werktraject		
WmBvU onderhoud openbare ruimte		
Overig	Dagbesteding WMO	
	Vrijwilligerswerk/mantelzorg WmBvU	
Plaatsing	Aanmelding 45+ traject	
	Aanmelding Participatieplaats	
	Activering dak- en thuislozen Singel 9	
	Activeringsplek Barista	
	APO plaatsing	
	Arbeidsmatige dagbesteding	
	Gesubsid. arbeid groeibanen	
	Groeibanen jongeren (intensiveringsvoorstel)	
	In afwachting van plaatsing	
	Jobcoaching	
	Maastricht Sport	
	Negatieve indicatie beschut werk	
	Onbetaald werk (proefplaatsing)	
	Participatieplaats	
	Participatieplaats WmBvU	
	Partieel ondernemerschap	
	Parttime werk max haalbaar	
	Positieve indicatie beschut werk	
	Proefplaatsing	
	Registratie Samenloop	
	SMI kinderopvang	
	Traject wmbvu vaststellen loonwaarde	
	UWV-traject	
	Verklaring omtrent gedrag	
	Werkplekaanpassing	
	WmBvU stage	
	WSW geïndiceerd	
Zorgtraject		
WSW	SWB Begeleid werken	
	SWW dienstverband	
	WSW	

